

VIATA

ILUSTRATĂ



VIATA ILUSTRATA

LAUDA VIETII FĂRĂ NUME

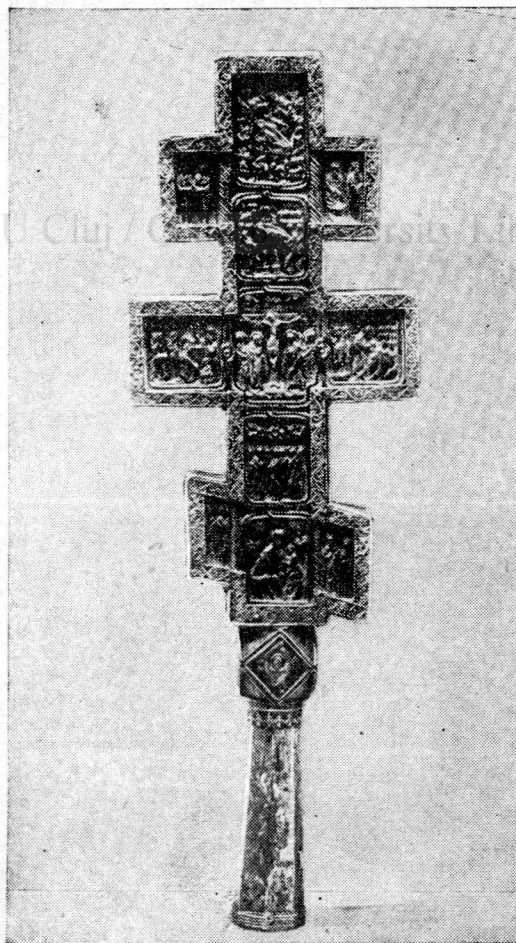
de V. SĂMĂRTINEANU

Nu pot concepe o stare de hibernare a sufletului când stă în conul de lumină neinserată al adevărilor evanghelice. O trăire aproximativă și marginală a sufletului în umbra adevărilor de credință mântuitoare e un nonsens și o mare amăgire. Sufletele cari au cucerit pozițiile spirituale de cremene arătate de Evanghelia Domnului, trebuie să fie harfe providențiale de cântare și văpae mistică. A ținea sufletul în bolta rece a concepțelor teoretice ale credinței creștine, oricât ar fi de impresionantă arhitectura lor, înseamnă a te pune deacurmezișul vieții și a te mistifica cu simple și trecătoare paliative. Nu ajunge să te găsești pe linia concepțiilor de viață dela care nimeni și nimic nu poate să te mai abată: pe linia supremelor și adevăratelor regăsiri sufletești. Nu ajunge să-ți faci un vad timid spre inima cerului. Dacă sufletul tău nu cunoaște iureșul năvalnic spre înalturile cerului și nu poartă în fiecare fibră roua lui dumnezească, dacă sufletul tău nu cunoaște

incordările intense și ardoarea de fiecare clipă de a se încadra în transcendent, dacă nu cunoaște culmile de lumină siderală, dacă nu se afirmă demiurgic și cu maximă vitalitate pe făgașul unde și-a deslegat destinul, înseamnă că orizonturile sale sunt invadate de umbre și idealurile sale neperi-

toare nu sunt realizate integral. Sufletele cari și-au găsit axa lor mântuitoare trebuie să cunoască revărsările prăvălitoare de viață, să fie lavă fierbinte, să trăiască fiorul marilor evadări spre tările de azur, să evolueze impetuos și incandescent spre infinitul insondabil.

Dumnezeu bate la fereastra sufletului nostru. O bătaie dulce, ca o reverie din miezul verilor cu tei înfloriți. Ca amintirea scumpă zilelor de tinerețe. Stau la ușă și bat, spune Sf. Scriptură. De fiecare dată îți aduce aminte această bătaie discretă și revelatoare că firul timpului se va rupe cândva și pentru tine și necunoscuturile spre care te vor purta pașii tăi de mâine te invită stăruitor să te oprești și să asculți chemarea divină. Credințele tale religioase însă nu trebuie să fie o metamorfoză sufletească de circumstanță și ca atare condamnate la sterilitate. Credințele și convingerile tale religioase acceptate la o vârstă matură, când ești obligat să lichidezi în mod irevocabil cu toate naivitățile vieții,



Cruce din veacul XVIII

sunt rodul unor oboseitoare frământări lăuntrice și constitue pentru tine cel mai înalt bun spiritual. Stiluri și formule lefține și fade de viață zac asvârlite la pământ, ca o mărturie eternă a drumurilor de amară bejanie sufletească pe cari ai umblat.

Sunt multe drumurile cari duc la adevărurile relative și fiecare din ele are interesante și ispititoare arabescuri. Dar e unul singur drumul care duce la adevărul suprem și traectoria lui e ineluctabilă: învățătura creștină. Adevărul acesta însă, pentru a aduce în sufletul tău harul de sus care alungă suferința și obidirea, trebuie trăit cu cea mai mare tensiune. Îți impune atitudini eroice și totalitare. Evanghelia Mântuitorului e categorică. Ea nu cunoaște formele tranzacționiste și de compromis. Ea nu cunoaște aproximativul și fragmentarul. Evanghelia Mântuitorului e susceptibilă de o singură interpretare: interpretarea totală, fără nicio rezervă, fără nicio reticență. Nu poți fi slugă la doi stăpâni și nu poți concilia niciodată două atitudini diametral opuse, pământul cu cerul, păcatul cu sfințenia, lumina cu întunecul, binele cu răul, adevărul cu minciuna. A concepe creștinismul fără jertfe, fără eroismul virtuților supreme, fără crucea abnegațiilor și privațiunilor, fără o definitivă despărțire de toată întinarea, înseamnă a te îndoi de incomensurabila lui valoare spirituală, a-i contesta puterea de transformare și transfigurare interioară. A fi creștin de suprafață, fără aderențe adânci și indelibile în solul Evangheliei, este o încercare ratată de a împăca drepturile imprescriptibile ale sufletului cu simplele cerințe trecătoare ale trupului. Nu-i destul să ai o altă viziune a lumii, o altă înțelegere a vieții și a idealurilor ei. Nu-i destul să dai precădere sufletului și să subordonezi materia. Trebuie să te despărțești definitiv de eul tău, iar materia să cunoască fe-

cundările de fiecare clipă ale spiritului. Acesta este eriosmul creștin și totodată cea mai superioară formă de eroism. Fiecare creștin ar trebui să fie un erou și fiecare creștin trebuie să tindă spre idealul desăvârșirilor ultime. Teza aceasta a eroismului creștin este elocvent ilustrată în cuvintele Mântuitorului: „Cine vrea să vină după Mine, să-și ia crucea și să-mi urmeze!“... Să-mi urmeze! Să nu se mai uite înapoi... E atât de necesară această formă superioară de creștinism și atât de evidentă încât, credem, ea nu mai are nevoie de nicio argumentare.

Dar e posibilă oare această formă superioară de viață creștină? E oare posibil de realizat acel „*restitutio in integrum*“ al sufletului, adică o repunere integrală în toate drepturile lui? Omul renăscut prin jertfa de pe Golgota, poate să refacă chipul și asemănarea lui Dumnezeu, pe care le avea în starea lui primordială, înainte de păcat? Omul e o ființă bipolară: are suflet și trup. Cu sufletul e legat de cer. Cu trupul e legat de pământ. Viața omului se desfășoară pe două planuri paralele: cel spiritual și cel material. Drumul vieții materiale se termină în mormânt. Drumul vieții spirituale se prelungește dincolo de mormânt, în veșnicie. Obiectivul ultim al sufletului nostru este realizarea Împărăției lui Dumnezeu, începând chiar de aici de pe pământ. Chiar aici pe pământ trebuie înfăptuită împărăția lui Dumnezeu. Dar oare e posibilă o integrală înfăptuire a creștinismului în lumea aceasta trecătoare, în care totul se petrece sub semnul relativului, sub egida implaca-

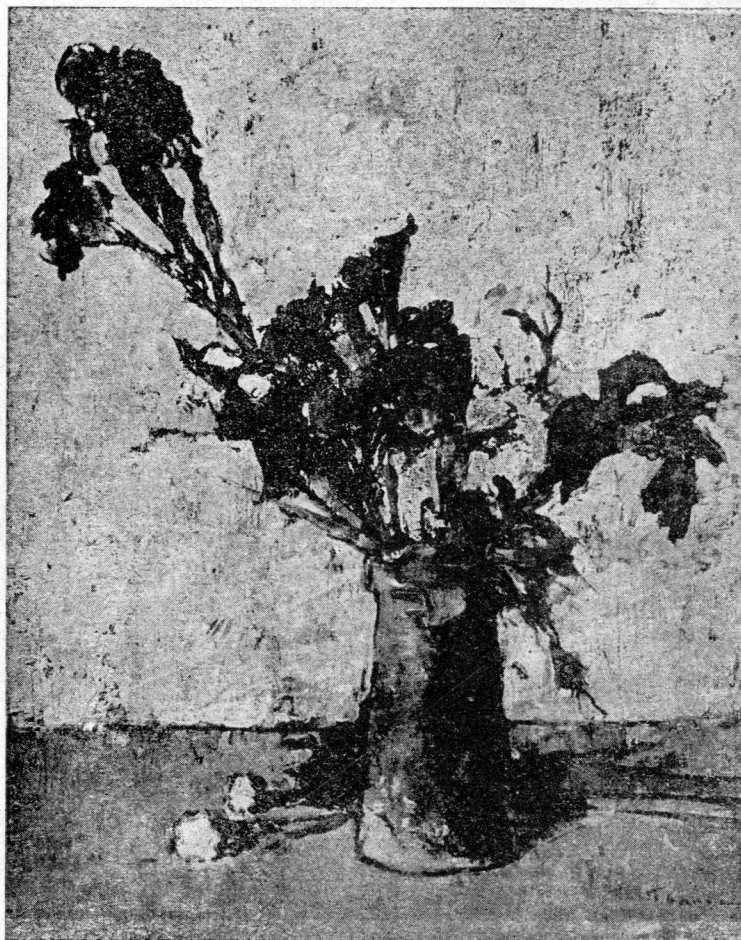


Emil Cornea: Peisaj

bila a efemerului? Se poate oare suprima distanța mare dintre absolut și relativ? Mesagiul evanghelic al Impărăției lui Dumnezeu, magnific și neperitor, e dat oare pe măsura puterilor noastre de înfăptuire, sau depășește cu mult puterile noastre, e o himeră care, cel mult ne poate obseda, dar la care nu vom putea ajunge niciodată? Atâtea întrebări! Și fiecare întrebare are o mulțime de puncte nevralgice. Cea mai mare piedică în calea înfăptuirii Impărăției lui Dumnezeu pe pământ pare a fi sentința rostită de însuși Mântuitorul nostru Iisus Hristos: „Impărăția mea nu este din lumea aceasta“. Intr'adevăr când privim unele lucruri și căutăm să le pătrundem semnificația, rămânem uluiți și deconcertați. Fenomenele care se produc pe pământul nostru ne revelează o lume fizică, cu legi dure și inalterabile, o lume cu totul incompatibilă cu Impărăția lui Dumnezeu, împărăție spirituală, metafizică transcendentă. Se poate oare adapta absolutul și radicalismul supra-terestru al adevărilor de credință și morală, acestei lumi, care are structura ei specifică, legile ei fizice, destinul ei? Nu-i îndrăzneală prea mare din partea omului să se încumete să realizeze în lume și pentru sine Impărăția lui Dumnezeu, atunci când însuși Mântuitorul a spus categoric că Impărăția Sa nu e din lumea aceasta? Și nu constituie soarta omului de ființă bipolară, cu suflet și trup, un obstacol insurmontabil în calea desăvârșirilor spirituale, în calea înfăptuirii Impărăției lui Dumnezeu pe pământ? Dacă suntem condamnați, vai, iremediabil poate, să ne târâm în pulbere ca niște viermi, de ce ne-a poruncit Mântuitorul să fim desăvârșiți precum Tatăl nostru din ceruri desăvârșit este? Dacă Mântuitorul a știut că noi oamenii nu ne vom putea ridica niciodată la gradul de perfecțiune morală pe care l-a atins El, de ce ne-a dat poruncă să-l urmăm în toate? Alte întrebări, tot atât de grele și tot atât de deconcertate. Întrebări deasemenea

natură pot fi continuate însă la infinit și ele pot să desorienteze pe unii. Dar numai pe cei cari se dovedesc incapabili să înțeleagă sensul unic și luminos al învățaturii creștine. Noi cei cari credem, nu va trebui să plecăm niciodată dezolați dela izvoarele curate și inviorătoare ale Sf. Evangheliei. Noi trebuie să credem în posibilitatea înfăptuirii împărăției lui Dumnezeu pe pământ și în posibilitatea perfecțiunilor morale. Cu o singură condiție: această împărăție a lui Dumnezeu nu trebuie concepută tangențial, fizic, material. Viața absolută a împărăției lui Dumnezeu, atât de deosebită de viața relativă a lumii, e imposibil s'o adaptezi unei lumi în care totul se petrece sub semnul relativului, cum spune marele filozof creștin N. Berdiaev. Dar atunci când concepem această Impărăție în spiritul Evangheliei, nimic nu mai poate închide drumul spre înfăptuirea ei. În Evanghelia Mântuitorului e vorba de omul interior, nu de omul social. Renaștere sufletească cere Mântuitorul. Și fără îndoială această renaștere sufletească va duce la înfăptuirea Impărăției lui Dumnezeu pe pământ.

Dar să nu ne angajăm în grele și subtile discuții dogmatice. Adeseori problematica vieții sufletești nici nu poate fi rezolvată cu texte de speculație dogmatică. Problematika vieții o poți des-



Teodor Harșia: Iriși

cifra mai bine și pentru totdeauna în ochii adânc grăitori ai călugărului fără nume, fără nimburi... Eu vreau să vă duc departe de biblioteci, la izvoarele vieții, în pridvorul mănăstirilor.

Citeam odată în ochii albaștri ai unei călugărițe un poem de adâncă evlavie și de puternică iluminare sufletească. Copila aceasta de 19 ani purta pe umerii ei fragili povara grea a jugului călugăresc, cu o răbdare de mucenică, cu o seninătate olimpică. Avea ceva serafic în toată făptura ei, iar obrații ei albi ca zăpada purtau transfigurii sfințeniei. Era o floare de seră în pridvorul unei mănăstiri. Cele vreo cinci ore de rugăciuni și de meditații pe care le făcea zilnic, n'au putut să-i răpească această frumusețe cerească. Alesii aceștia ai lui Dumnezeu, care au căutat o lume care să fie numai a lor, dar mai cu seamă miresele Mântuitorului nostru Iisus Hristos, au ceva deosebit în toată ființa lor. Au farmecul aparițiilor singulare. Multă vreme n'am putut pricepe rostul și semnificația marilor înșingurări și refugii. Mi se părea un lucru atât de anacronic, atât de fără de înțeles în timpul nostru, să te izolezi de lume, departe, în inima pădurilor. Am cetit însă, în ochii acestei umile slujitoare a Domnului, întreg destinul nostru veșnic și am înțeles atunci marea fără seamăn a sufletelor cari stau pe culmi de lumină. De atunci, în atâtea rânduri am adus ofrandă de cinste și de admirație celor mai devotați servitori ai Domnului, eroilor credinței creștine, călugărilor fără nimb și fără nume.

Există într'adevăr în lume o categorie de oameni cari, cu râvnă perseverentă și cu necurmată trudă, încearcă să realizeze integral comandamentul evanghelic: „Fiți desăvârșiți precum Tatăl vostru din ceruri desăvârșit este!” aceștia sunt călugării. Acei cuceritori de suflete pentru Împărăția lui Dumnezeu, cari în penumbra sfântă a mănăstirilor și a schiturilor, prin viața lor eroică de aspră chinovie, aduc laudă și închinare neincetată Stăpânului lor ceresc și se ostenesc să creeze acel binecuvântat climat spiritual, menit să facă posibilă instaurarea regimului virtuților creștine în lume. Împărăția aceea de iubire, de dreptate, de pace și de lumină a lui Dumnezeu. Absolutul nu pot să-l atingă nici ei. Dar atâtea vreme cât viața noastră se desfășoară, în ritm constant și prozaic, pe planul ei subsidiar și marginal, viața lor, a schimnicilor cu suflete de viitor și vâpae, se desfășoară din plin și pe planul ei principal, ca o frumoasă rapsodie mistică, ca un biruitor cântec de slavă, ca o denie odihnitoare. Ei rămân idealști până la capăt chiar dacă viața lor desminte de o mie de ori pe zi și nu părăsesc aleia minunată

a idealismului decât în momentul când vor auzi la ușa chiliei lor degetul morții, care va așterne eternitatea între ei, între lumina lină a vieții lor și lumea ale cărei trecătoare și amăgitoare bucurii ei nu le-au cunoscut. Viața lor de abnegații și de jertfe e o poveste seducătoare de cristal. E o lumină aprinsă în întunericul unei lumi dezaxate și cu valențele deschise spre toate abisurile. E un punct de reper spiritual pentru societatea modernă, care suferă de un cronic daltonism de orientare în oscilațiile ei dureroase și disperate. Viața lor, a monahilor trecători și fără nume, e o strigare puternică de evadare din cotidian. Ei trăesc sub cupola idealurilor eterne ale vieții, ale cărei sensuri adânci și înalte se definesc prin coordonatele unui suflet, în veac de veac nemuritor. Ei înfăptuesc, prin viața lor, cea mai superioară formă de creștinism. Ei scriu în genunchi, înaintea crucii Mântuitorului, cea mai sublimă epopee creștină. Ei stau pe marginea de mister a vieții. Ei încearcă să refacă în sufletele lor chipul și asemănarea lui Dumnezeu pe care le avea omul, în starea lui primordială, înainte de păcatul strămoșesc. Fericirea lor, mai mare ca toate bucuriile pe cari ni le poate oferi lumea aceasta, noi n'o cunoaștem, n'o înțelegem și nu putem avea parte de ea. Fericirea de a sta în comuniune neîntreruptă cu Dumnezeu, de a-și scălda sufletele lor pline de candoare în lumina deapururi neperitoare a Dumnezeuirii, e numai a lor.

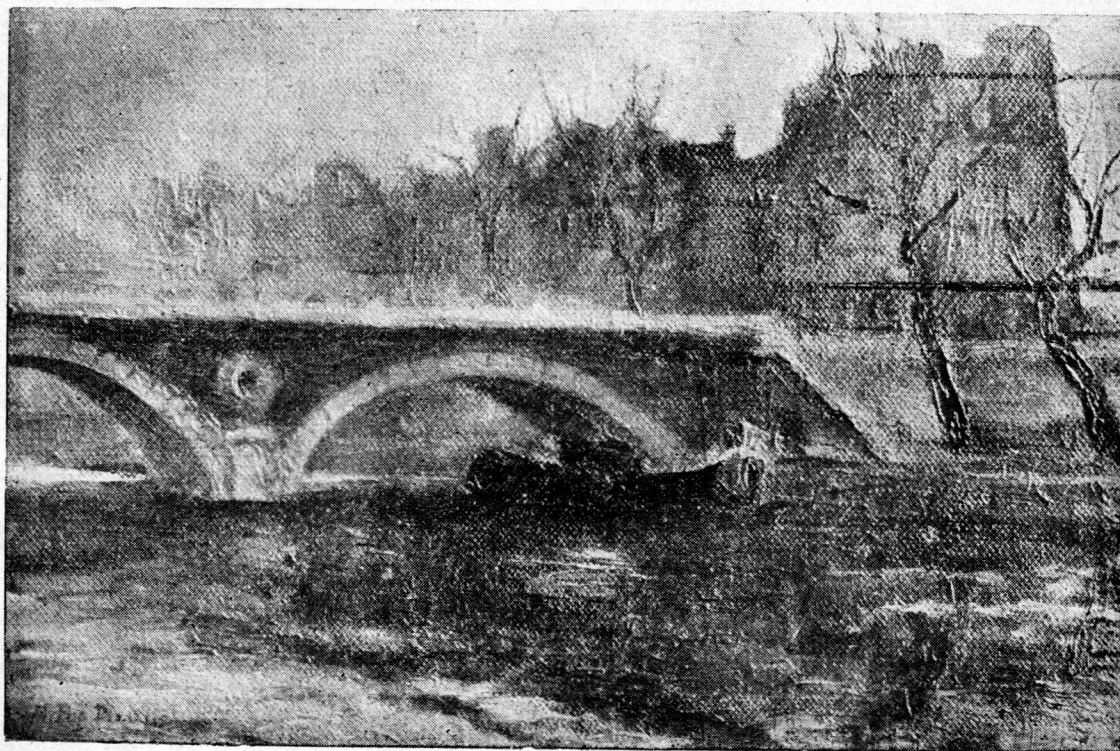
Pentru o viață fără nume și fără nimburi vreau să pledez astăzi. Aș vrea să dau rezonanță lirică și suflu dinamic gândurilor mele și în verb într'aripat să exprim întreg entuziasmul și întreaga mea admirație pentru oamenii aceștia cari își fac din altarele bisericii platformă de ascensiune către Dumnezeu și turn de veghe spre cele veșnice. Aș vrea să vă fac să iubiți pe oamenii aceștia cari trăesc în tăcere și singurătate și și sincronizează fiecare bătaie a inimii lor cu bătăile inimii Mântuitorului. Ei rămân deapururi pentru noi, cei cari trăim în lume, un exemplu ideal de jertfă și de integrală întruchipare a supremelor comandamente cuprinse în Evanghelia Domnului.

Reacțiunea sufletului împotriva tuturor convingențelor materiale cari l-au aservit, e mai puternică astăzi ca niciodată. Niciodată n'a fost lumea mai dornică de o evadare către orizonturi mai senine decât astăzi. Biserica trebuie să facă eforturi titanice pentru a capta această sete de spiritualitate și pentru a canaliza toate elanurile în alvia sa și pe drumul rectitudinilor morale. Această operă va putea fi înfăptuită, în primul rând, cu ajutorul lumini și harului din mănăstiri. Iar călu-

gărul cu suflet candid și cu mintea luminată să devină un instrument providențial sub egida și slujba Bisericii.

Azi, când zac la pământ toate valorile false și când se pune accent de mare vigoare pe descifrarea adevăratei fețe a timpului, a vorbi despre acele comori de creștinească și românească spiritualitate cari ilustrează elocvent una din cele mai splendide pagini din istoria Bisericii noastre, despre mănăstirile cari își revendică cu tărie drepturile uzurpate, înseamnă să ne împlinim o poruncă dela care nu ne putem deroba fără să comitem o trădare. Căci dacă în vadurile mănăstirilor se potolesc cele mai cumplite uragane sufletești, nu-i mai puțin adevărat că ele au o înaltă și incontestabilă semnificație socială și de pe altarele lor se va ridica iarăși aurora unei definitive biruinți a creștinismului și a idealului evanghelic. Nu, niciodată mănăstirile nu pot fi un loc de îndolență și de rugină pentru oamenii înfrânți în bătaia vieții. Niciodată, un loc de hibernare și de placiditate sufletească, de apatie sau de agrement. Aici, în mănăstiri, se potențează marile idealuri ale omului, se ierarhizează țelurile vieții omenești, scoțându-se în relief țelul cardinal, se întărește la para focului ceresc armătura sufletului omenesc, de aici pornesc exemplele de eroism și de vitalitate spirituală, aici se afirmă și se galvanizează virtuțile creștine și din aceste vetre duhovnicești trebuie să pornească marea cruciadă misionară a

atleților lui Hristos, care să vestească Impărăția lui Dumnezeu. Se ultragiază cele mai sfinte sentimente ale omului când se spune că mănăstirile sunt pepiniere de oameni leneși și agramați, și se uită că din cînul monahal au eșit cele mai distinse și mai proeminente figuri bisericești cari au ilustrat catedre universitare, scaune episcopoești, sau misionari entuziaști și temerari, cari au dus Cuvântul Domnului până la marginea pământului. Mănăstirile sunt citadelele Duhului Sfânt, sunt ostroave de lumină și înviere, sunt focare puternice de iluminare și trăiri lăuntrice, sunt arsenalele Bisericii, sunt turnuri de ivoriu în care cei mai umili și mai devotați slujitori ai Mântuitorului, fără să uite o singură clipă că nu sunt altceva decât niște netrebnice slugi, își deapănă zilele în soliloquii edificatoare și în cântec de laudă adus lui Dumnezeu. Acolo, în aceste șantiere de resurecții duhovnicești se traduce în realitate cea mai înaltă concepție de viață și se scrie cea mai măreață epopee a creștinismului. Acolo se aude din miez de ziună până în miez de noapte vocea unui călugăr detașat de lume: „Căutați mai întâi Impărăția lui Dumnezeu, și toate celelalte vi se vor adaoge vouă“. Și timbrul cald al vocii călugărului trezește în sufletele noastre reverii de primăvară cu soare veșnic. În văile imperiale ale munților se aude o melopee fermecător de suavă și de dulce, un imn de slavă și de biruință ce se ridică de pe altarele mănăstirilor și pe care frea-



Aurel D. Pop: Pod peste Sena

mățul de codru îl duce departe: Imnul biruinței vieții asupra morții. Când toate porțile din lume sunt zăvorâte satanic de cei cari jubilează și se desfată la banchetul vremelniciilor, o singură poartă rămâne larg și pururea deschisă: poarta mănăstirilor, poarta milostivirii Domnului, poarta sfințeniei. Intrați prin această poartă voi toți cari vă cunoașteți menirea crucială a vieții, luați asupra voastră jugul plăcut al Domnului și arătați-ne și nouă ostrovul verde al înseninării și al mântuirii.

Călugărul cu suflet candid și cu viață fără nume și fără nimburi... Există ceva în lume mai frumos decât aceasta? Pe vastul fundal al concepțiilor noastre de viață se proiectează o singură concepție armonică și cu tărie de adevăr peremptorie: concepția de viață religioasă-creștină. Acela care traduce în viața sa în toată măreția ei această concepție de viață, e călugărul.

Dela schiturile și mănăstirile așezate prin pădurile al căror copaci plâng până la cer, omul acesta în haină cernită își duce munca lui sacerdotală - de nimeni știută, de nimeni răsplătită - până la capătul lumii. În sanctuarul sufletului său nu găsești decât lumina. Leagănul lui e necunoscut și mormântul lui nu-l străjuiește decât o cruce de mesteacăn. El cunoaște cele mai dure asperități ale vieții. Dar cunoaște și bucuriile pe cari nu ți le pot da decât extazurile metafizice și lucrurile din grădina Domnului. Viața lui e plină de suferințe, de jertfe și totfelul de renunțări. Destgur pentru oamenii cari nu cunosc decât stihiiile anoste ale unei vieți trecătoare și sunt infeodați în totfelul de prejudecăți, o viață de călugăr le pare de nepriceput și un anacronism. Pentru cei cari înțeleg însă semnificația unei totale consacrară în slujba Domnului, viața de călugăr apare învăluită într'un fel de apoteoză. Oamenii fără credință și îndrăgostiți de paradisuri artificiale repetă invariabil același platitudine: ce folosește unei societăți omeneshti dacă o fecioară cu ochi de azur sau un tânăr dornic ca harul cerului să se reverse în efluvii asupra sufletului său, ia calea mănăstirii? Această interpelare e una din acele ineptii cari se debitează de către oameni de rea credință și cari nu pot înțelege că o societate are în permanență lipsă de suflete idealiste cari să jaloneze drumul acestei societăți către un ideal neperitor. Când consemnul vieții tale e să profiți cât mai mult de toate vanitățile pe care ți le poate oferi ea, e imposibil să înțelegi viața unui călugăr. Când tu afirmi în viața ta primatul lucrurilor trecătoare și ți faci din lumea aceasta ceate stătătoare, e imposibil să înțelegi viața unui om care judecă lucrurile „sub specie aeternitatis” și pentru

care lumea aceasta nu-l decât un neînsemnat și trecător popas. Când îți clădești viața pe minciuni și pe expediente, nu poți înțelege viața unui om pentru care abnegația și jertfa e totul și care în penumbra unei sfinte mănăstiri, pentru sine și pentru alții, aduce cele mai fecunde roade spirituale. Când sufletul tău e vid și rob pastunilor josnice, orchestrate de puterile intunecului, nu vei putea înțelege niciodată imensa bogăție a unui suflet care, depășind cotidianul, trăește în eternitate. Viața unui sihastru rămâne o enigmă pentru oamenii cari nu mai simt nici un impuls către o viață mai superioară, mai aproape de Domnul. Și totuși nimic nu e mai demn și mai frumos decât această viață.

Călugăr fără nume. Călugăr fără nimburi. Monah trecător. Tu ești slujitorul cel mai umil și cel mai devotat al Domnului. Tu ai stăpân pe Dumnezeu. Pe când noi, aceștia cari umblăm după himere în lume și batem la porțile deșertăciunii și nimicniciei, avem de stăpâni pe semenii noștri. Tu slujești lui Dumnezeu, care este mai mare și mai puternic decât tine, călugăr smerit și Lui îi așterni metaniile tale cucernice. Pe când noi ne degradăm servind unor oameni ca și noi și risipindu-ne viața în păenjenisuri unor griji și preocupări meschine. Destinul tău îl regizează mâna divină. Pe al nostru îl regizează întâmplarea și valorile vieții. Sufletul tău, care e o primăvară veșnică, desleagă una câte una necunoscutele vieții și pe tine nu te înfricoșează viziunea tărâmului de dincolo. Privirile tale sunt ațintite spre bolta cerească. Colocvile tale cu infinitul sunt ancorări în divinitate. Viața ta e ca o liturghie odihnitoare. E o continuă rugăciune. Te-ai identificat întru totul cu viața Mântuitorului, al cărui slujitor fără prăhană ești. Voturile tale sunt un semn de adâncă recunoștință și de adâncă iubire pentru Creatorul tău. Meditațiile tale te ridică transfigurat spre culmile însoțite ale cerului. Sărăcia ta e un virulent și masiv rechizitoriu pentru semenii tăi cari umblă în viață după comori trecătoare. Viața ta luminează ca un stâlp de foc peste pustiul vieților noastre. În singurătatea ta, nici cântecul de lebadă nu poate să ți-l audă nimeni. Când vrei să stai de vorbă, tu nu găsești în refugiul tău alți interlocutori decât stejarii, brazii, florile și iarba. Iluminat de harul de sus, tu ai întreaga forță morală pentru a renunța la plăcerile inutile și fade ale vieții pământești. Și într'un amurg de toamnă vei ajunge și tu la stația terminus a vieții tale terestre și te vei duce dintre noi, fără să lași nicio urmă și fără să plângă nimeni după tine.



DESPRE LECTURILE NECESARE

de MIRCEA ELIADE

Nu știu dacă vă place Henry de Montherlant, acest scriitor francez care s'a bucurat de o mare actualitate îndată după primul războiu mondial și puțin înainte de izbucnirea celui de al doilea. Este un scriitor care a fost hulit de unii cu aceeași înverșunare cu care a fost ridicat la ceruri de către entuziasmul altora. S'au spus multe despre el, și bune și rele, și adevărate și născocite. Dar mi se pare că s'a observat prea puțin una din calitățile lui, rară în lumea noastră, modernă; Montherlant este, în felul său, un *întept*. Adică, un om care știe, și are puterea, să nu se lase atras, amețit și zdrobit în vârtoarea evenimentelor; un om care știe să-și păstreze stăpânirea de sine, seninătatea și chiar optimismul viguros în fața catastrofei Franței; știe, într'un cuvânt, să se detașeze de oameni, de lucruri, de întâmplări.

În ultima lui carte, *Le solstice de Juin*, publică o conferință pe care a ținut-o în toamna anului 1940, și care se intitula: *La paix dans la guerre*. „Pacea în războiu” nu e un titlu descoperit de Montherlant. Cu mult înainte de el, Miguel de Unamuno scrisese romanul *Paz en la guerra*, povestind războaiele carliste care au sfâșiat Spania în sec. XIX. Dela acest titlu al lui Unamuno pleacă Montherlant pentru a-și desvolta ideile lui asupra necesității artiștilor și a tuturor celorlalți oameni, de altfel, de a-și păstra pacea lor sufletească, echilibrul lor interior, în timpul marelui conflict care sângerează lumea. Nu vreau să discut aici ideile care călăuzesc conferința lui Montherlant, idei prezente, după cum se știe în întreaga lui operă. Voi aminti numai să stăruie asupra unui lucru pe care

scriitorul francez îl trece sub tăcere: știința alegerii anumitor cărți, a căror lectură e îndeobște potrivită zilelor noastre.

Sunt mulți ani de când mă gândesc să scriu o carte asupra acestei științe, carte pe care aș intitula-o „Manualul bunului cetitor”. N'am scris-o, dar am vorbit adesea de ea în articolașele mele. Acum, mai mult ca oricând, îmi dau seama cât ar fi ea de necesară și de folositoare.



Emil Cornea: Portret

Adevărul este că noi, oamenii moderni, cetim multe, cetim prost și, mai ales, cetim anapoda. Observăm odată, în legătură cu „Manualul” de care pomeneam mai sus: „Cetăm la întâmplare, ce cărți ne cad în mână sau ce găsim la părinți, la amici, la liceu, la bibliotecă. Cetim pe Dosztoewski înainte de Victor Hugo și pe Gide înainte de Renan. Ne trezim la vârsta când viciul acesta trebuie moderat, fără a fi cunoscut anumite cărți mari ale adolescenței și ale primei tinereți. Nu numai cultura noastră rămâne incompletă, fragmentară, fracturată – dar și experiența sufletească, ceeace e mult mai grav” (*Fragmentarium*).

Cum nu știm să citim în timpuri liniștite, cu atât mai mult ne rătăcim în timpurile dramatice ale umanității întregi, ca acele pe care le trăim astăzi. Dacă am ști să ne alegem lecturile, ce izvor de energie sufletească am avea oricând la îndemână? Căci în cărți zace latentă o considerabilă energie, pe care am putea-o descătușa dacă le cetim la timpul lor. Cea mai înțeleaptă atitudine într'un războiu de asemenea proporții este să știi și să poți să te detașezi, păstrându-ți liniștea sufletească. O neconținută agitație interioară, o zbatere surdă și fără folos, nu poate schimba întru nimic desfășurarea acestui războiu. Noi nu putem interveni în evenimente, nu putem modifica nimic. Agitația în care ne lăsăm antrenată nu e numai sterilă, e chiar dăunătoare sănătății noastre sufletești și trupești. Ne mistuim puterile zadarnic, în timp ce am putea folosi timpurile aprige pe care le trăiește astăzi omenirea întreagă, pentru a ne oțeli. Seninătatea nu este numai un mijloc de a ne salva în mijlocul acestor aprige încleștări ale războiului, ea este chiar o datorie pe care o avem față de noi înșine și de semenii noștri.

Ei bine, această seninătate atât de necesară în ceasul de față, o putem dobândi dacă știm ce cărți să alegem pentru lecturile noastre și cum să le citim. Evident, în primul rând stau textele religioase ale credinței noastre, fie că sunt ele culese din Scripturi, zic din Viețile Sfinților, fie din bogata literatură mistică a creștinismului.

Dar pentru cei care nu au la îndemână asemenea cărți, sau n'au ajuns încă să le înțeleagă și să le prețuiască, sau se sfiesc să le cerceteze din fel de fel de pre-

judcăți raționaliste – sunt alte cărți din literatura cărora își vor spori puterea de rezistență sufletească și își vor găsi liniștea. Iată, bunăoară, autobiografiile câtorva oameni mari – cum ar fi aceea a lui Benvenuto Cellini, sau B. Franklin – în care ne sunt amintite greutățile, încercările, căderile și desnădejdea pe care fiecare din ei le-au cunoscut, le-au înfruntat și le-au învins. Iată, deasemenea, unele cărți din literatura greco-latină; Tacit, de pildă, cu evenimentele dramatice pe care le istorisește, cu oamenii, buni sau răi, pe care îi zugrăvește; sau acele neîntrecute „Vieți paralele” ale lui Plutarch, lectura favorită a părinților noștri, din care se desprind atâtea pilde și răzbec atâtea virtuți; sau „Către sine însuși” al lui Marc Aureliu, scris pentru toate timpurile zbuciumate, deci și pentru ale noastre, în care omul învață să se stăpânească și să nu se lase strivit de suferință, în care învață mai ales să-și păstreze libertatea spirituală, să privească senin durerea, loviturile destinului, moartea chiar. Literatura clasică mai cunoaște alte asemenea cărți, dar așa e făcut, ca întotdeauna când avem nevoie de ele să nu ne cadă sub ochi, sau să nu mai știm unde să le căutăm.

Montaigne spunea că nu există durere omenească pe care să n'o risipească o jumătate de ceas de lectură în „biblioteca” lui. Nu e nevoie să mergem atât de departe. Dar nici nu trebuie să refuzăm ceeace ne pot da cărțile clasice, și de care avem atâtea nevoie în ceasul de față: seninătatea, sănătatea sufletească. Numai că asemenea cărți nu se cuvin cetite așa cum obișnuim noi să cetim majoritatea cărților moderne: într'o goană, sărind rândurile, uneori frunzărind chiar. E adevărat că multe din cărțile moderne nici nu merită o lectură prea serioasă (deși, aș adăoga pentru spiritele neavizate, că numai cel care a învățat să citească atent, cu toată concentrarea necesară, cu creionul în mână dacă se poate, are dreptul să răsfoiască; ceilalți, nu). Pentru un text clasic nicio migăleală nu e prea mult. El nu-și descoperă secretele și savoairea decât dacă e citit așa cum a fost gândit și scris: încet de tot, foarte încet.

Sunt și printre cărțile moderne cărți de admirabilă forță sufletească: bunăoară, „Un om sfârșit” al lui Giovanni Papini, a cărui lectură aș face-o obligatorie oricărui

tânăr între 17-21 de ani. Sunt iarăși des-
tule romane care izbutesc să ne detașeze
de evenimente tocmai pentru că ne arată
resorturile lor intime; așa e, fără îndoială,
„Războiu și Pace„ al lui Tolstoi, care, cetit
în întregime, pogoară în suflet o neînțeleasă
liniște, ca și cum am fi pătruns o clipă în
tainele zămislițoare de istorie și am fi ghicit
nimicnicia omului, a insului, față de măre-
ția și libertatea cu care se creiază această
istorie.

Numai vorbesc de capod'operele lite-
raturii universale, dela Eschil până la Goethe,
care, oricare din ele, ne pot nutri sufletește
chiar în mijlocul celei mai cumplite furtuni.
Trăim prin excelență timpul cel mai priel-
nic asimilării acestor capod'opere; căci ele
sunt inspirate de conflicte tragice, de eve-

nimente cumplite, de personalități gigantice,
de scene eroice, și niciodată nu le putem
înțelege mai bine decât acum, în cel mai
formidabil conflict pe care-l cunoaște istoria
modernă. Iar din înțelegerea lor învățăm
măcar un lucru: că istoria n'au făcut-o de-
cât oamenii cu sufletul ferm sau senin, că
din marile conflicte se nasc marile perso-
nalități, că omul își dă măsura posibilită-
ților sale numai atunci când totul pare că
se dărâmă în jurul său.

Învățând acest lucru, învățăm cum să
ne apărăm de tristețe, descurajare și secetă
sufletească. Învățăm cum să ne detașăm de
actualitate fără să ne depărtăm de ea. Învă-
țăm, cu alte cuvinte, primul pas către în-
țelepciune. Și de aceasta, avem grabnică
nevoie în ceasul de față.

MOARTEA SOLDATULUI

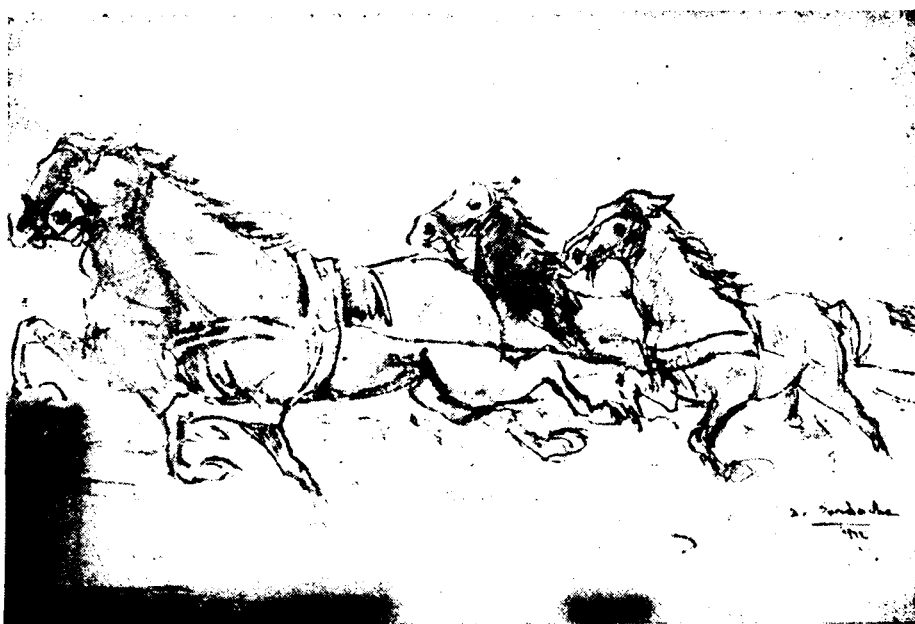
de C. AMĂRĂSCU

Cerul, spart sub coaste, geme.
Nu mai plânge, nu te teme,
Trup lovit fără de vreme;
Poate 'n sear' o să te cheme
Lângă stoguri mari de lână
Mână albă, zână bună
Clopotul inimii sună
Rar, mai rar, bătut în dungă
Pentru drumeție lungă.
Sângele culcat în iarbă
Nu-i de nouă frați, să-l fiarbă
Nu știu care
Vrăjitoare
In descântec bun de leac
Pentru orice om sărac.
Nu mai geme, nu mai plânge,
Inimă muiată 'n sânge.
Vorbele îți sunt nătânge,
Gându 'n patru ți se frânge.
Ochii 'ncep în cap să joace,
Degetele de răgace
Caută 'ncolo și 'ncoace,
Ce destin și ce soroace
Vrei s'apuci în pumnul strâns?...
Pela prânz,
Plânsul n'o să fie plâns.
Cerul răspândit în trup,
Mâini de înger vin și-l rup.
Rana răsucită 'n os,
A rămas acolo, jos,

Și nu îți mai bate 'n dungă
Inima a cale lungă.
Ochii trupului de ceară,
Stau deschiși mereu spre țară.
Și cum sufletu-și ridică
Aripi mari de curcubee,
Jos, mai jos, printre tranșee
Stepa rusă-i tot mai mică.



Remus Troteanu: Clacă



REFORMAT

de I. AGÂRBICEANU

În curtea cazarmei de husari nu mai rămăseseră decât trei cai de licitat. Ceilalți fură vânduți la licitația care începuse de dimineață, și ținuse până la amiază. Fură vânduți câteva zeci de cai reformați, ca în fiecare primăvară. Ofițerul și subofițerii erau osteniți și flămânzi și ar fi voit să scape cât mai în grabă și de cei trei. Erau niște gloabe mari, cu ciolane puternice ce împungeau prin pielea veche, rasă de păr în petece mari.

Caii stăteau triști, înalți și lungi, în mijlocul curții. Capetele, ca niște solnițe, le atârnav grele. Un plutonier striga mereu prețurile, dar din grupul de țărani cari mai rămăseseră, nu se auzea nici un glas în a ofertă. S'au tot scumpit, deși aveau nevoie de câte o călărie, căci de aceea au venit la licitație. Tot așteptară să se coboare prețurile, cercetând din ochi caii cumpărați de alții. Erau animale cu diferite metehne, mai ales la picioare și la ochi, mai rar cu „sus-pîn”. Dar cei mai mulți fură reformați pentru bătrânețe.

În fiecare primăvară era un spectacol deprimant când se vindeau caii reformați la licitație. Erau triste și animalele și cumpărătorii, și personalul militar care făcea lici-

tația. Ofițerul dela administrație și plutonierii grăbeau pe cât se putea, vânzarea. Părea că voesc să scape cât mai repede de ei și îndemnau pe oamenii cari nu se îmulzeau la licitație. Totuși, rare ori spuneau un cuvânt de laudă pentru caii reformați. Și oamenii par'că așteptau asemenea cuvinte de îmbărbătare, obicinuiți cu alte târguri.

Grupul acela de cai bătrâni, slabi, osoși, și mari ca niște coșare, lăsa o impresie stranie în toată lumea, de fiecare dată. Era și tristeță și un fel de considerație gravă pentru caii puși pe linia moartă, în grupul țaranilor. Ceeace însă nu-i împiedeca să se zbată a-i cumpăra cât mai ieftin.

După vre-o jumătate de ceas nu mai rămăsese decât un cal în curte, unul sur, cu părul rar și aspru, cam deșelat de spânarea care făcea o ușoară șea naturală.

Plutonierul asudă tot strigând prețul, dar nici un glas nu se ridica din grupul mic de oameni ce mai rămăsese.

- Ia-l bade Precupe, nu mai sta pe gânduri. Pe asta poți încărcă, ca pe-un car, zise cineva din grup către un țaran roșcovan care era piuar de meserie. Aduna de prin sate țesături de lână și le ducea în

satul lui de munte să le bată la piuă și să le schimbe în pănură.

- Cumpără-l că ăsta poate duce cât ceilalți trei cai ai dumitale împreună. Unde mai pui că nu-ți mai trebuie nici șa pentru el. - „Și-o poartă 'n spate“, - se auzi alt însemn.

Mai coborî și plutonierul prețul, după ce vorbi încet cu ofițerul, văzând că nu vrea să-l cumpere nimeni.

- Ei, la așa preț îl poți lua, bade Precupe, îndemnă altul din grup.

- Dar de ce nu-l cumperi tu? întrebă roșcovanul, începând să se agite după scorbirea prețului.

- Mie-mi trebuie un cal să-l pun la plug și la car înaintea vacilor, și mă tem că nu s'ar potrivi la pas. Nu vezi ce răschitoare de picioare are? Pentru călărie e însă spornic la drum.

- Ei, parcă eu cu poverile mele, merg cu caii în galop! Da' mi-e frică să nu fie chiar prea bătrân.

- Nu-i mai bătrân ca ceilalți, bade. Au fost cu toții din acelaș contingent. Se'nțelege, nu mai este un mânz, vorbi plutonierul.

Precup se lăsă înduplecat și cumpără calul.

- Cum îl cheamă? întrebă el luându-l de căpăstru și răsturnându-și capul pe ceafă pentru a-i putea vedea solnița mare.

- Batar, răspunse plutonierul:

- O să-mi trăbuiască o scară pentru a-i putea pune încărcăturile mele în spinare. Dar am spus vorba, nu mi-o mai iau înapoi.

- Cine dă un preț așa de mic pe-un cal ca ăsta însemnează că s'a pricopsit. Nu în zadar ai așteptat dumneata până la urmă, vorbi vesel plutonierul, numărând banii și adunându-și de pe măsuta de brad hârtoagele.

Reprezentanții armatei se grăbiră la masă. Grupul de oameni se împrăstie, și badea Precup, luându-și calul de căpăstru, îl urni cu greu din loc. Par'că înțepenise, ori prinsese rădăcini în pământ. Trase întins de căpăstru până-l scoase din curtea cazarmei. Calul apuca mereu înspre grajduri.

- „Sărace“, zise badea Precup, fără mânie, „tragi și tu la casa ta ca și omu'!“

În poarta deschisă calul se înțepeni pe toate patru picioarele și nu-l mai putu urni din loc. Trebui să-i vină în ajutor un soldat

cu o nuia. În drum calul necheză, - un nechezat hodorogit, strident, puternic însă și cutremurător, ca din niște coarde de aș ramă groase, cărora li s'a rupt resortul ce le ținu întinse.

- Pții! Bată-te pustia, că m'ai asurzit, zise badea Precup.

- Nu-i nimic. E învățat cu cai mulți, și asta e. Dumneata am auzit că mai ai acasă trei cai, n'o să-i fie urât, vorbi soldatul.

După ce ieși la larg de pe ulițele înș tortochiate, cu case mucegăite, moarte, ale vechiului oraș, badea Precup îl opri lângă o piatră rotundă, mare, dela marginea drumului, îi trecu căpăstrul în loc de frâu prin știrbătura guri, și după vr'o câteva opinș tiri reuși să-l încalece.

- Hi, calule! Hi Batar!

Calul porni cu greu, la pas. Câtă vreme trecură prin locuri cunoscute Batar se oprea, își ridica în aer capul mare, privea în lăș turi, și necheza, ca și în drum când ieșiră



Victor A. Constantinescu: Peisaj

din curtea cazărmii. În pustietatea câmpului nechezatul lui se auzea până departe. Asculta, cu urechile întinse, apoi, nevenind niciun răspuns de nicăiri, pornea mai departe, strunit de călcăiele lui badea Precup.

În curte, acasă, în vreme ce omul cobora ca din pod de pe spinarea lui Batar, calul necheză din nou și de data asta primi răspuns din poiată, și porni într'acolo.

- N'ai putut cumpăra și tu un cal mai mic, zise lelea Lina, nevasta, uitându-se cu mirare la Batar. „Asta nici nu va încăpea pe ușa poeții, o să vezi! Și pe urmă cum îl încarci și descarci?”

- E ieftin, tu femeie, și-i spornic la mers. În pas face drumul pe care ai noștri îl fac în trap.

- Pă-i, dacă-i așa, e și mai rău. Nu se potrivesc.

- Ba se vor potrivi, că nu le va strica nici la ai noștri să se mai trezească din somn! Că merg moțâind pe drum ca niște adormiți.

- Ei, iacă par'că nu cu ei ți-ai făcut negoțul până acum.

- Și decâteori n'am drumuri de făcut singur! Sau când mă duc numai cu un cal! Apoi pe asta pot încărcă povară ca pe trei.

Duse calul în poiată și-l legă la iesle, lângă ceilalți trei.

Batar își atinse botul de al calului vecin, apoi îl coborî în iesle și începu să ronțăie la fân. Ahea putu intra pe ușa grajdului.

Badea Precup veni liniștit în casă și nevasta îi puse demâncarea înainte. Vorbiră de prețul calului și se învoi și femeia că-l cumpărase ieftin.

- La o adică, zise omul, numai pe pielea lui scot banii pe cari i-am dat. Dar până la piele, mai va! O să-i luăm câțiva ani folosul. E puternic încă.

- Numai să mai fie bun de gură, că, știi tu bine, fără asta calul nu plătește o ceapă degerată.

Un nechezat strident, hodorogit, cu tremură văzduhul.

- Ce-o mai fi și asta? întrebă femeia speriată.

- Stai să mă duc să văd!

Până ajunsese la poiată calul mai necheză de două ori. Precup îl află cu capul ridicat din iesle, întors spre ușe. Părea că nici nu mai vede pe cei trei tovarăși mărunți de lângă el.

Precup se apropie și începu să-l netezească pe grumazi. Trâmbița stricată se auzi din nou.

- Ei, i-o fi lui urât o vreme, pe urmă se va obicinui, zise omul după ce se întoarse să-și continue cina.

Trecură zile în cari caii fură scoși la pășune. Badea Precup nu avu drumuri de făcut. Însă Batar abea punea gura, când și când, în iarbă. Stătea cu ziua de cap înțepenit pe răschitoarele lui ciolănoase, adulmeca cu nările în vânt, și din când în când necheza. Picioarele de dinainte îi erau prinse într'o piedecă grea de fier. Alteori moțâia, capul îi cădea greu, și rămânea multă vreme nemîșcat. Din când în când tresărea, ca și când i-ar veni ceva în minte, ridica repede solnița mare, adulmeca cu nările în vânt și dădea drumul nechezatului aceluia spart, ca un resort stricat care zurăe și se oprește într'un fel de horcăitură.

- Nu-i obicinuit cu piedeca, zicea Precup. La armată cine ține caii împiedecați? să-l priponesc.

- Eu cred că nu-i obicinuit la păscut.

- Ei par'că la armată, îi țin tot la iesle?

Dar Batar nu se îndemna la pășunat nici priponit. Moțâia și acum și rar se apăsă chiar de muște. Uneori, ciulind urechile, o lua la fugă cât îi ajungea funia priponului, și apoi se oprea mirat, bătea din copită și o lua într'altă parte. Se purtă așa câteva zile în șir, până se convinse că încercările îi erau zadarnice. Apoi, nu se mai urnea din loc. Din când în când rupea câte-o gură de iarbă.

- Va trebui să-l ții în poiată și să-i dai fân, altfel ajungem să-i luăm pielea, glăsuî femeia. Dumnezeu să mă ierte, dar îmi pare, când moțâie așa, că tare mai seamănă cu dascălul cel pensionat, când șade la porțiță cu pipa 'n gură. De! Li-e urât și unuia și altuia, că nu mai au nicio treabă! La armată caii sunt *muștruluiți* toată ziua.

- O să pornesc prin țară peste câteva zile. Va avea și el de lucru. Fănu-i scump. Nu-l pun eu la iesle până este iarbă!

Badea Precup porni cu toți patru caii, legați unul de altul, cu Batar în frunte, după negoțul lui. Umblă câteva săptămâni prin sate îndepărtat și era mulțumit. Aduna vrafuri mari de țesături de lână, cei trei căluți se deșelau sub povară, dar pe Batar mai încăpea încă încărcătură. Era mulțumit că

poate purta așa povară mare dășăgită acolo în înălțime.

Se întoarcea vesel spre casă când, la marginea unui oraș, calul se înțepeni pe picioare, ridică nările în vânt, și nu mai vru să se urnească din loc. Bădicul era cocoțat deasupra țăsăturilor, pe Batar. Incepu să smucească de căpăstru, să dea din călcăe, dar calul izbucni acum într'un nechezat puternic, adulmecând depărtările. Deodată se auzi un sunet de trâmbiță, o goarnă depărtată, ca o chemare, și Batar o luă în galop peste câmp, în direcția din care venea sunetul de goarnă. Uimiți, cei trei călușei alergară și ei o vreme, cu coamele răsfirate de fugă, apoi funia cu care era legat al doilea de Batar se rupse, călușeii rămaseră pe loc, iar badea Precup se ținea cu amândouă mâinile de pânza dășăgită pe spînzarea calului care alerga ca o furtună peste câmp.

Dup'o multe se vedeau husari călări, înșiruți în două rânduri. Dintr'acolo venea sunetul de goarnă. Batar nu se opri decât când se văzu intrat și el în rând cu ceilalți cai. Marfa dășăgită, se ridica și de-o parte și de alta, cum se icnise Batar între doi cai, și omul abea se mai vedea deasupra. Era cu capul gol, pălăria îi zburase în galopul cel mare.

Ofițerii, soldații, izbucniră în răs.

- Ai cumpărat calul dela husari, bade?

- Da, dela husari, nu l-aș mai fi cumpărat. Iată, a auzit goarna și m'a adus aici!

Oamenii râdeau. Precup se silea să scoată calul din șir.

Numai Batar stătea solemn în rând cu ceilalți cai și nu se mișca.

- Va trebui să-l vînd, boala să-l mănânce?



Augusta David-Jurca:

Flori



Pictura italiană din secolul XVIII-lea

de C. MUREȘANU

Influența mare pe care arta italiană o exercitase timp de patru secole în Europa, începe să slăbească în a doua jumătate a Setcentoului, când sub influența revoluționarului Caravaggio, apar în diferite țări, școli naționale de pictură. În Flandra, dar mai ales în Franța, Spania și chiar în Anglia, artiștii dau din ce în ce mai multă importanță specificului național, ca izvor de inspirație.

În secolul al XVIII-lea, rolul principal în mișcarea artistică europeană îl va avea Franța, dar nici ea nu se va putea libera definitiv de sub influențele, mai puțin puternice ca în decursul secolelor anterioare, ale artei italiene.

La Roma, preocuparea mai de seamă a pictorilor din decursul acestui secol, pare să fie peisajul ce fixează aspectele variate ale cetății eterne. Ruinele ce amintesc de un glorios trecut, scăldate într-o lumină aurie, sunt subiectele pictate cu predilecție de Panini sau de Piranesi. Succesul acestor doi pictori a fost atât de mare, încât a determinat o adevărată modă în toată Europa. Dintre admiratorii cei mai entuziasmați ai acestui gen de pictură, trebuie să amintim pe elevii bursieri ai Vilei Medicis, instituție creată de Academia franceză de pictură, spre a da posibilitate elementelor tinere, câștigătoare ale Premiului Romei, să-și completeze studiile în cetatea eternă. Marele Fragonard, dar mai ales pictorul său nedespărțit din tinerețe, Hubert Robert, au fost influențați de peisajele romane – agreabile – ale lui Piranesi.

În provincie, la Genova, pictorul Crespi, credincios influenței lui Guercino și Academiei din Bologna, ne-a lăsat numeroase picturi religioase cari dovedesc un real talent și o îndemânare de execuție.

La Napoli, Solimena este artistul cel mai apreciat al acestui secol. Coloritul și imaginația sa plină de vervă, au stârnit entuziasmul tânărului Fragonard.

Faima acestor școli provinciale a slăbit în decursul timpului și azi ele sunt aproape complet uitate. Singura care a reușit să se mențină, grație excelenței sale producții artistice din decursul secolului XVIII-lea, este cea venețiană. Pentru a doua oară în istoria picturii italiene, cetatea de pe lagună se va găsi din nou în fruntea mișcării artistice italiene, stârnind admirația întregii Europe.

Politicește Veneția pierduse rolul însemnat pe care-l jucase în vremea când corăbiile ei făceau un intens negoț cu Orientul apropiat și când armatele puternicei cetăți, luau parte activă la luptele înverșunate ce se dădeau între micile state ale peninsulei. Pacea care le răpise gloria, le dădu în schimb patricienilor venețieni, precum și populației mai puțin avute, o viață tihnită, ferită de preocupări prea serioase, plină de amuzamente ca: baluri, concerte, spectacole de operă, apoi animațiile cortegiilor de măști din timpul carnavalului, al cărui renume trecuse de mult hotarele Italiei. Scenele inspirate de aceste serbări, apoi aspectele pline de poezie ale cetății serenissime, vor fi subiectele de predilecție ale pictorilor venețieni din decursul sec. XVIII-lea. Totuși pictura religioasă își va avea și ea maestrul ei, precum și portretul, a cărui tradiție a fost totdeauna puternică printre pictorii venețieni.

O femeie, *Rosalba Carriera*, va fi portretista cea mai la modă nu numai la Veneția, dar și în tot restul continentului. Succesul ei extraordinar ne pare astăzi poate exagerat, totuși portretele e

executate mai ales în pastel, constituie un interesant document al gustului epocii.

Vieța ei a decurs în nenumăratele călătorii pe cari le-a întreprins pe la cele mai importante curți regale și principare europene, cari o copleșau cu comenzi ce cu greu puteau fi satisfăcute, atât erau de numeroase. Pastelurile ei ce s'au bucurat de un imens succes în sec. XVIII-lea, ținute în tonuri de albastru și roz, sunt lipsite de preocuparea psihologică și de siguranța de execuție, calități pe cari le întâlnim aproape totdeauna, în opera genialului ei contemporan, francezul *Quentin la Tour*.

Pictura religioasă își are și ea maestrul ei la Veneția. *Sebastiano Ricci*, apoi *Gregorio Lazzarini*, uitați astăzi, erau admirați nu numai în Italia, ci chiar și în Franța, Germania și Anglia.

În domeniul picturii profane, care se bucură de un unanim succes în decursul Settecentoului, *Piazetta* manifestă un gust deosebit pentru contrastele de lumină și de umbră, inspirate de *Caravaggio*.

La începutul carierei sale, fidel tradiției venețiene, *Pietro Longhi* încearcă să picteze mari compoziții decorative, ca cele dela Palazzo Grassi. În curând însă, preocuparea lui de căpetenie devin tablourile, ce reprezintă scene intime, din viața de toate zilele. Ele păstrează totdeauna o eleganță plină de farmec, care caracterizează astăzi în ochii noștri, acest secol supranumit de francezi secolul galanteriei. Uneori tablourile sale ne fac să ne gândim, la comediile lui Goldoni, învelite de personagiile mascate ale carnavalului. *Pietro Longhi* ilustrează la Veneția un gen de pictură ce avea să se bucure în Franța de cel mai mare succes, datorită lui *Fr. Boucher* și mai ales talentului lui *Fragonard*.

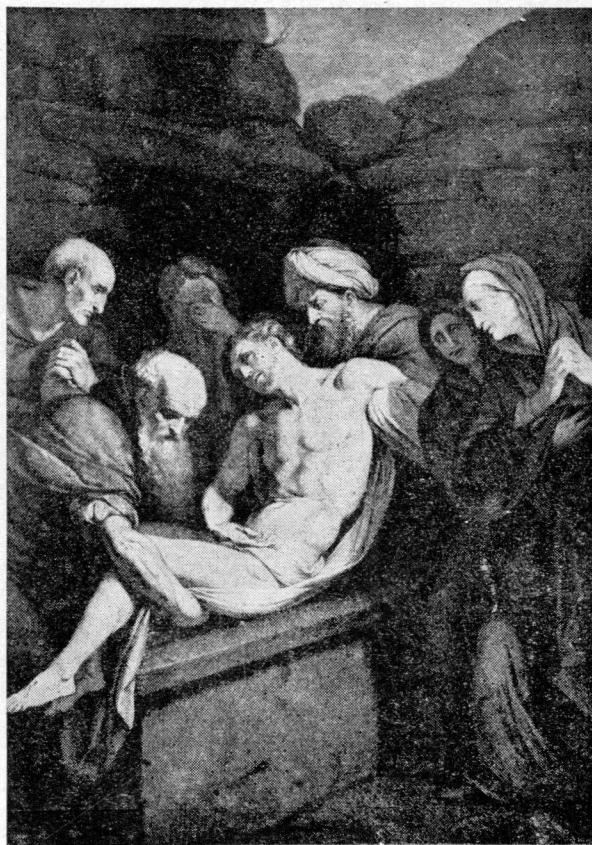
Alături de acești pictori, o întreagă pleiadă de peisajisti se grupează în jurul celor doi mari ilustratori ai acestui gen: *Canaletto* și *Guardi*.

Canaletto se distinge printr'un admirabil desen, de o precizie uneori exagerată, dar de o perspectivă, cum se întâlnește doar la micii maeștri olandezi din sec. XVII-lea. Toate aceste construcțiuni de palate împodobite cu coloane și loggi, așezate pe malurile pitoreștilor canale, ar da un aspect rece pânzelor sale, dacă cerul și apa, cei doi factori primordiali ai frumuseții venețiene, n'ar învălui tablourile sale într'o perspectivă aeriană de cel mai mare farmec.

Guardi îl depășește cu mult pe *Canaletto*. Compozițiile sale sunt mai originale, natura o simte mai personal și este un observator mai virtuos, decât se arătase *Canaletto*. *Guardi* se mulțumește

să redea aspecte de ale diferitelor momente din viața plină de fantezie și de farmec a unei societăți rafinate, a cărei preocupare de căpetenie era să trăiască, cu toată intensitatea, plăcerile momentului. În arta lui *Guardi* nu găsim nimic din arta teatrală a barocului italian; el nu vrea să uimească pe spectator. Personagiile lui abia schițate, sunt spirituale și expresive. Tablourile sale n'au subiecte precise, de aceea grupurile cari le animă sunt de obicei așezate în planul al doilea, pierzându-se uneori în zarea luminoasă, sau reflectându-se în canalurile umbrite. În atmosfera în care se scaldă aceste scene, formele se reduc la pete de culoare, conturile precise se descompun, realizând un tot ce dovedește un moment de fericită inspirație. Prin preocupările pur vizuale cari par să fixeze o inspirație momentană, *Guardi* este un poet al luminii, foarte apropiat de impresionismul modern.

Cu *Giambattista Tiepolo*, unul dintre cei mai mari pictori cu cari se mândrește Italia, se încheie sec. XVIII-lea. Opera lui este imensă, cea mai mare parte din ea a fost consacrată decorațiunilor de mari proporții. *Tiepolo* s'a născut la Veneția, în anul 1696 ca fiul al unei familii modeste, care nu l-a împiedecat să se consacre picturii, pentru care tânărlul a manifestat un geniu precoce. În 1719 el s'a căsătorit cu sora lui *Francesco Guardi*



Crespi: Punerea în mormânt

și a avut cu ea 9 copii, dintre cari *Lorenzo*, dar mai ales *Domenico*, i-au devenit elevi, ajutându-l atât la Veneția, cât și în streinătate, să-și poată executa nenumăratele comenzi.

La Veneția, *Tiepolo* decorează o sală a Palatului Ducal cu scene mitologice reprezentând pe Neptun și pe Venus. Pentru Palazzo Labbia execută superba serie de decorațiuni, cu scene din istoria lui Antonius și a Cleopatrei. Aceștia apar într'un grandios decor arhitectonic baroc, îmbrăcați în scânteitoare costume venețiene, în mijlocul unui cortegiu de un fast uimitor. După succumul acestor două mari decorațiuni, *Tiepolo* execută pentru mulți bogătași lucrări, fie în palatele lor din Veneția, fie în vilele pe cari le aveau prin împrejurimi. Cea mai frumoasă dintre aceste decorațiuni bine păstrate este cea dela Villa Contarini.

În streinătate *Tiepolo* pictează pentru principele episcop din Würzburg decorațiuni pentru scara noului palat episcopal, pe care acesta și-l construise. Succesul acestei lucrări îl aduce noi comenzi, la curtea regală din Spania. Pentru Carol III decorează cu admirabile fresce Sala Tronului și Sala Alebardiilor din palatul regal din Madrid. Copleșit de atâtea comenzi la curtea spaniolă, *Tiepolo* rămâne mai multă vreme la Madrid, unde moartea îl surprinde în 1770.

Tiepolo reușește să dea o ultimă perioadă de splendoare picturii italiene, menită să-și piardă rolul important pe care-l jucase dealungul secolelor precedente în arta europeană. Atunci când în toate părțile pictura începea să se închidă în forme din ce în ce mai rigide, când tonurile se întunecau chiar și în arta venețiană, *Tiepolo* readuce gustul pentru culoare și lumină, factori fără de cari o pictură arareori poate avea o soartă viabilă. Înrudit sufletește cu Veronese, el reușește să creeze o nouă iconografie mitologică, a cărei fantezie ușoară, plină de lumină încântă ochiul. El nu se ocupă de exactitatea lucrurilor ce le pictează, pentru el realitatea se transformă într'o clipă, într'o feerie de tonuri de galben, albastru și alb. Cu greu ne vine astăzi să ne gândim la o decorație murală de proporții mari, fără să asociem îndată numele *Tiepolo*. Pare aproape de neînțeles, cum acest genial pictor a fost atât de uitat în decursul secolului trecut, cu toată admirația profundă pe care i-a nutrit-o Delacroix.

Cu moartea lui *Tiepolo*, acest incomparabil vrăjitor al culorii, pictura venețiană, atât de caracteristică, încetează să mai existe. Pictorii secolului al XIX-lea se vor alătura curentelor artistice franceze, păstrând foarte puțin din specificul național pe care o lume întreagă îl admirase și-l iubise în arta italiană.



Tiepolo: Iisus sub povara crucii



IN PREAJMA UNEI CUNUNII

de Preotul AUG. FAUR

Un svon care mirosea a voe bună cirula de câteva zile printre colegi. Era în primăvara anului 1931. Colegii, vreo 28 câți eram atunci în anul al IV de teologie, ne priveam lung și ne întrebam: Ce-o mocni, că prea mult prietenii din „Țara Cănelui“, cum obișnuisem să întitulăm pe cel de pe Szamos-Someș și părțile Szatmár-Sătmarului, se întâlnesc și discută, fără a ne împărtăși și nouă ceva din tainele lor.

Pe colegul Petruț îl știam logodit de mai înainte, dar nici prin gând nu ne-a trecut că lui îi va plesni prin cap trăsnaia de a se cununa tocmai acum. Era pe sfârșitul căslegilor, ba mai mult, Postul Paștilor trebuia să înceapă chiar din Dumineca viitoare, așa că normal nu putea fi nici pomeneală de cununie. Că avea de gând să se căsătorească, asta o știam nu numai din spusele lui, ci și din venirile dese ale domnișoarei Domnica la Kolozsvár-Cluj, ba ne-o spuneau și găștele fripte ce veneau din două în două săptămâni. Și, Doamne gustoase mai erau! Gustând mereu din ciosvartă, îi laudam logodnica: ba că-i minune de frumoasă, ba că-i drăguță, ba că-i bună și zâmbește așa de mândru, că nu ne mirăm că pe el l-a pus pe foc, pentru că și noi, dacă nu ne-ar fi prieten drag, am fi în stare să ne dăm în vânt după ea; că știe frige găște cu gust și cozonac ca și al ei, să tot umbli cu pită în traistă și cu cojocul lui sf. Ilie – și nici atunci n'ar găsi. Bun la inimă și mai ales încântat, fratele Petruț își deschidea și mai mult inima și... dulapul. Și iacă așa, pe lângă el, noi,ăștialaltii, ne îndopam mai altcum decât bietelegăște... la vremea lor... Dar svonul din ultima vreme prea mirosea a ceva neașteptat. Oare ce o fi? Până la sfârșit, totuși trebuia să plesnească. Pe Petruț îl știam om bun și prea deschis ca să

poată ținea un lucru atâta vreme sub lăcat. Va trebui să ne lămurească odată, ce sfântu, altcum îl luăm la zor.

Zilele treceau greu. La cursuri căutam să ne prezentăm în număr corespunzător pentru ca profesorii să-și poată ținea lecțiile. Pe Petruț însă nu-l mai vedeam de loc. Dimineața, după ce plecam dela internat spre Academie, pe dânsul totdeauna îl perdeam pe drum. La prânz venea mai târziu, iar după masă, întovărășit de Gheorghică și Gavrilă, dispăreau în nu știu care parte.

– Măi, să știți că năzdravânul ăsta-pune ceva la cale și nouă nu vrea să ne spună, zise într-o zi un coleg mai slobod de gură. Pe ceilalți „căței“ nu-i vedeți cum se țin de el? Să știți că dacă nu ne spune, îl iau pe cel mai mic și când mă voi uita odată urât la el, va trebui să-mi spună tot ce știe.

Dar colegul în chestiune n'a mai trebuit să-și arate vitejia.

Intr'una din zile, Petruț ne-a oprit pe toți în curtea Internatului și ne-a zis ca în taină: „Colegi, deseară la orele șase și jumătate ne întâlnim cu toții în fața cinematografului „Capitol“. Acolo, vreau să vă spun ceva“.

Taina începe să se lămurească. Socoteala a fost ușoară. De bună seamă vrea să ne cîntească. Totuși nedumerirea rămânea. Ce coace?

Toate încercările noastre de a prinde o fărâma măcar din ceea ce am fi dorit, au rămas fără rezultat.

După masa a trecut greu. Imprăștiati fiecare la indeletnicirile sale, unii au plecat la Academie să citească în sălile de cursuri, alții la Biblioteca Universității, alții pe acasă. Colegul Petruț cu „ceata“ lui a dispărut.

La ora amintită, ca unu, toți colegii erau la datorie. Ne plimbam din colțul pieței până în fața cinematografului „Capitol“, cu ochii în căutarea lui Petruț. Fără voia lui s'a făcut așteptat. Timpul însă trecea greu. Pentru noi fiecare minută părea o veșnicie, mai ales când vedeam că arătătoarele ceasornicului din vârful turnului bisericii catolice din piață înaintau spre șapte, tremuram de nerăbdare.

Dar în sfârșit, cel așteptat sosi, urmat de tovarășii săi.

– Fraților, iertați-mă, vă rog. N'am putut veni mai repede. Lămurirea o să v'o dau îndată. Și acum, până mai este timp, intrăm repede la „Coroana“ și luăm o sorbeală de vin.

– Bine măi, dar uitați-vă la ceas, intervine un alt coleg, vedeți, imediat e ora șapte, se închide poarta internatului și rămânem pe dinafară. Și vă aduceți aminte cu toții, că în seara aceasta se va face inspecție specială prin dormitoare, așa că Părintele Goron va veni mai de vreme la internat.

– Nu fii fleț, neică, intră în vorbă unul care făcuse ultimele clase liceale la sf. Sava. Luăm sorbeala și plecăm.

– Ni, mă, ni! Nu cumva ai vrea să supăram pe prietenul Petruț? – zise un altul. Omul are chef de cinste și de ce să nu-i facem plăcerea? Intrăm și după ce își va desfăcea desaga cu tot ceea ce până acum a ținut zăvorât, putem pleca. Dacă vom întârziă cinci minute cred că nu se va face spărtură în cer.

La „Coroana“ am fost conduși într'o sală separată. Așa ne-a fost dorința. Nu voiam să știe toată lumea ceea ce colegul Petruț până atuncea ferecase cu șapte lăcate.

Ne-am așezat frumos la masă, după gradul de prietenie al fiecăruia cu Petruț. El era în fruntea mesei.

– Chelner, un rând de vin, răsună vocea pîștigăiată a celui ce ne cîntea.

Am făcut cu toții ochii mari. Un rând de vin?

Când toate paharele au fost pline, urma să ciocnim. Dar nu știam pentru ce. Așteptam lămurirea.

Din fruntea mesei, colegul Petruț s'a ridicat tacticos, a dus mâna la buzunarul din partea stângă a hainei, a scos o hîrtie oficială de formă patrată și aruncându-și ochii peste ea, ne-a spus cu voce plină:

– „Dragi colegi! Sămbătă imi celebrez cununia religioasă! Un „ura“ puternic a ieșit din cele 27 de piepturi. Cred că nu mai este nevoie

– continuă el – să vă spun cu cine. Hîrtia pe care o țin în mână este binecuvîntarea vladicească pentru căsătorie. La Ofițerul Stării Civile m'am cununat în săptămîna trecută, când am fost acasă. În săptămîna aceasta nu m'am putut duce la cursuri, căci a trebuit să umblu pe la toți croitorii și pantofarii ca să-mi termine costumul și pantofii de mîre. Iată taina care vă păștea în ultima vreme și a cărei deslegare n'ați putut-o întrezări. Măine dimineață plec acasă. În seara aceasta însă am ținut cu tot dinadinsul să fiu cu voi. Un act așa de mare nu puteam să-l săvîrșesc fără să vă spun și vouă și fără să ciocnesc un pahar de vin cu voi. V'aș invita pe toți la nuntă, dar nu se poate. Imi sîrbez cununia în cerc familial. Pe lângă aceasta, știți că Duminică începe postul, așa că nu poate fi vorba de petrecanie.

Unul dintre voi totuși va veni la cununie. E colegul Gavrilă. El mi-a fost prieten din copilărie, cunoaște bine pe Domnica și familia ei, pe părinții mei și toată mica obște care va fi de față.

Tot timpul cât a vorbit Petruț noi am fost numai ochi și urechi. Ridicînd la sfârșit paharul în cinstea lui și a miresei, le-am urat noroc... găște fripte, cozonac, prăjituri și alte multe, câte ne-au mai trîsnit prin cap.

Sorbeala cădea de minune. Rîndul de vin, pentru 28 de guri lacome a fost nimica. Au mai venit câteva sticle, până când am simțit că se cam îngroașe limba, mai ales că eram nemîncăți.

În învîlmășeala bucuriei am uitat de ceas. Arătătoarele de pe cadran își vedeau de treaba lor și pe când ne-am trezit noi, ele înaintaseră cu mult peste ora când noi ar fi trebuit să fim acasă.

– Dar nu vă neliniștiți, suntem doară la nuntă, – zice unul dintre prieteni – și la ospăț nu-i bine să te grăbești niciodată. Să-i facem cinstea colegului până la capăt.

– Doamne ferește – reluă altul – cu Prof. Goron vom scoate-o noi cumva la căpătâi, intră altul în vorbă.

– Bat'o lume să o bată, tocmai în seara aceasta a trebuit să fie și inspecția. Cel puțin de n'am da față cu Părintele Goron, tot ar mai trece.

Povestea se încinsese de-a binelea, mai ales că, nu știu cum, fiecare avea ceva de spus.

– Toate ca toate, dar trebuie să plecăm – reluă vorba unul dintre noi, care vorbea tacticos și autoritar. Luăm ce mai este pe masă și altceva nu se va mai comanda. E prea destul atîta. Mai ales că, iată, fratele Romi, a început să nu ne mai vadă bine.

Când am ieșit în stradă, seara se lăsase de-a



Fată din Ardealul de sus

binele. Aerul primăvăratec a venit cu adieri plăcute. Când am ajuns la internat era aproape ora rugăciunii. La poartă ne-am oprit și ne-am uitat prin borta cheii. Părintele Goron, înconjurat de o ceată de studenți, era în mijlocul curții. Am stat o leacă, crezând că se vor împrăști. Dar n'au plecat. Pierzându-ne răbdarea, am sunat.

– Iată că vin, am putut intercepta prin borta cheii glasul unui student. Absența în bloc a cursului nostru dela masă a fost observată și cum până atunci nu s'a mai întâmplat așa ceva, erau cu toții curioși să vadă unde am fost.

Când s'a deschis ușa, în fața noastră erau toți „sfintii” dela internat.

– Da unde ați stat până acum? – s'a auzit în semiobscuritatea luminii de sub poartă, vocea blândă a Părintelui Goron.

Cu capetele plecate am căutat să ne strecurăm printre ceilalți colegi, cari între timp se adunaseră ca la minune.

– Dar, pentru Dumnezeu, ce ați făcut? – răsună din nou aceeași voce, văzând că noi ne ținem într'o mușenie stăruitoare.

Unul dintre colegi, care până atunci își ținuse privirea tot în pământ, fiindcă-l aduseseră de subțioară alți doi colegi, nu putu să-și țină pupaza mai mult.

– Da, da-da tu-tu nu-nu știi-i-i?... Cei de lângă

el i-au pus repede mâna pe gură și l-au tras cu putere mai la o parte.

Atunci câțiva dintre noi, neavând ce face, s'au apropiat de Părintele Goron și i-au spus din fir în păr toată povestea.

Pedeapsa primă o știam. Nu vom vedea cină în seara aceea. Celelalte vor urma. Dar, fie ce o fi, doar numai odată se însoară Petruț!

Înțelegând situația, Părintele-director deo-camdată nu s'a formalizat. Ne-a încuviințat să mergem la masă și a dat chiar ordin să fim serviți. Nu știu cum, dar și acum îmi aduc aminte că eram atât de nemâncați, încât unii dintre noi nici n'au mai ajuns să-și ia porția: le-o haliseră ceilalți, cari tunaseră mai de vreme în sufragerie.

După cină urma tăcerea și vizita prin dormitoare, așa cum a fost anunțată mai dinainte. Dar pe când să intrăm în sala de meditație, niște colegi se trezesc că le lipsește servieta cu cărțile.

Un mucălit, dintr'un colț, nici una nici alta, observă: „Măi, voi o veți fi uitat la „Coroana”.

Așa era. Dar cine să meargă după ele? Și cum să feși din internat la ora aceasta? Să le lăsăm acolo, fără nu era chip.

Neavând ce face, colegii și-au luat inima în dinți și, apropiindu-se de Părintele Director, l-au rugat să le dea voe pe 20 de minute în oraș.

– Spuneți-mi unde plecați și mai ales ce încredere mai pot avea eu în seara aceasta în Dvoastră că în 20 de minute sunteți înapoi? Ați



Fecior din Ardealul de sus

pățit ceva, ați uitat ceva? Ori, ce altă obligație vă îndeamnă să ieșiți la ora aceasta în oraș?

— Părinte, apelăm la bunătatea și înțelegerea P. C. Voastre. Vă rugăm să nu ne întrebați, ci dacă se poate, dați-ne voie, căci altcum riscăm să pierdem un lucru mare.

Clătind din cap, a făcut servitorului semn să le deschidă ușa.

Unora dintre colegi li s'a făcut rău. Neobișnuiți cu sorbeala, au început să vorbească tot felul de palavre. Ba, unul suferea chiar de „limbariță”. Spunea tot ce-i venea la gură și nu putea suferi nici un străin să intre în dormitor.

Inspecția începuse. Părintele Goron, urmat de econom și pedagogi, intra în fiecare dormitor, cerceta paturile, geamurile, scândura de pe jos și tot ce cerea porunca. Din moment în moment trebuia să intre și în „Siberia”, cum poreclise antecesorii dormitorul în care erau studenții anul II.

Ce era de făcut? Pe colegul din chestiune nu-l puteam opri. Urmă îndată ședința „Marelui Consiliu”. Hotărîrea a fost luată. O delegație dintre colegi vor întâmpina pe Părintele Goron pe coridor, la intrare, și vor căuta să-l convingă că la noi toate sunt în bună ordine, așa că să nu se mai

ostenească. Despre aceasta răspund cu „onoarea” lor toți locatarii. Dacă nu se va lăsa convins, cei rămași trebuiau să facă zid în jurul colegului culcat în așa fel, ca în niciun caz să nu-l vadă oaspeții cari vor intra.

Dar n'a mai fost lipsă de ultima manevră. Directorul a înțeles la cât îi — și ...s'a lăsat convins. S'a uitat apoi semnificativ la însoțitorii săi oficiali și a plecat cu o casă mai departe.

Deocamdată noi am răsuflat. Nu știam însă ce va urma a doua zi. Așteptam cu înfrigurare să fim chemați „ad audiendum verbum”. Așteptarea noastră s'a prelungit cu o zi, două, o săptămână, o lună, un an... până când toată treaba s'a pierdut în negura trecutului.

Între timp nunta lui Petruț a trecut. Colegul Gavrilă ne-a reprezentat cu cinste și, după cât îmi aduc aminte, a și vorbit în numele nostru. Povestind și cazul, a stărnit veselie în sufletul îngustului cerc familial, iar noi de atunci am rămas cu icoana directorului în suflet.

Nu ne-a pedepsit și nici n'a adus cazul „izolat” la cunoștința celor mai mari, dar din tinuta lui noi am învățat să înțelegem un om și să prețuim o inimă.

Tăcerea lui ne-a obligat nespus de mult.

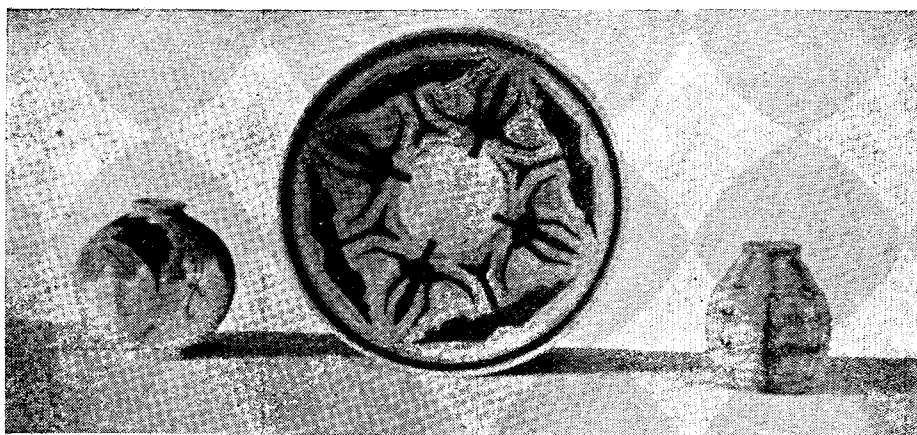
RÂNDURI PENTRU ANII TINERI

de IOSIF MORUȚAN

Când prin tătaișele din ograda cu tei,
Mă luam zălug la trântă cu ciurde de smei,
Cinam la uși de cer cu îngerii Domnului
Și nu mă furau în hude ispitele somnului.
Pe-atunci nu mă ospătam din cările vinului
Și nu știam că mi-e dragă fata vecinului.
Știam doar că luna e căruț cu jucării,
Pe care-o pescuiam din bălți în seară de Florii.
Mai știam pe-atunci că cea dintâi stea,
E plină cu zarzări și cu flori albe de nea.

Domnul de care nu se povestește prea mult prin vecini,
Uneori trecea pe lângă mine călare pe-asini.
Isus urca cu sete, singur, cruci peste sat
Și poate pe-atunci n'a fost de mulți întrebat,
Dacă e greu să treci cu cărji peste punți de păcat.

Când amurgul se surpau peste albe frunzare de-alun,
Ingeri m'așteptau cu mere domnești la margini de drum.
Ne jucam tăcuți cu cheile raiului, cu zaruri de sorți,
Când vecinii întâmpinau cu sudălmi pe Domnul, la porți.
Adunam în brațe luceferi din măguri de noapte
Și culegeam din viile Domnului doar roadele coapte.



O pagină de roman și sufletul Chinei de azi

de V. VLAD

E greu să cunoști pe oameni după *vorbă*, căci vorbele sunt ascunzători nu numai față de alții, ci și față de tine însuși. Nici *după faptă* nu poți cunoaște pe oameni desăvârșit, nici chiar pe tine însuși, căci rar de tot ajunge cineva în fericita împrejurare de a-și da pe față tot cuprinsul eului său, anume tot ce are el mai ales în adâncurile sufletului său. Regii pozează zilnic într'un fel, supușii în alt fel; puțini se pot arăta așa cum sunt, în rari împrejurări din viață. Și numai cunoașterea firii noastre adânci, ar fi cunoaștere deplină și tocmai fiindcă ne lipsește această cunoaștere, de aceea ne înșelăm atât de adesea, când judecăm pe alții și când ne judecăm pe noi înșine. Puși în fața unor împrejurări grele și neprevăzute, noi înșine suntem uneori surprinși de ce am fost în stare să facem. Nu e de mirare, deci, că „la năcaz se cunoaște prietenul adevărat“.

„Cei alți oameni – zice Papini – sunt pentru noi o taină închisă... suntem toți, noi înșine o taină. Trăim necunoscuți între necunoscuți“.

E greu să te cunoști pe tine și pe alții poate și din cauza că tu însuși ești mereu altul, iar ceilalți se schimbă și ei mereu. Într'unfel am gândit în copilărie, altfel gândim acum; unele ne-au fost atunci strădaniile, altele ne sunt azi. Dar și atunci și azi, mereu am voit și mereu ne străduim să ne depășim. Omul nu se simte că e atât ceea ce a fost și ceea ce a făcut, cât ceea ce vrea să fie și vrea să facă mâine. Și uneori din ușuratecul de ieri, apare omul așezat și sânguincios de mâine.

Cum e cu înșii, la fel e și cu neamurile: nu le putem cunoaște ființa mulțumitor decât atunci când și-au încheiat rosturile de pe pământ,

dar poate nici atunci nu le cunoaștem deplin. De-ar fi fost supuse la alte încercări și de-ar fi ajuns în alte împrejurări mai prielnice, poate ar fi urcat culmi mai înalte în lumină. Deaceia cei ce au văzut multe și au auzit multe, nu se pripesc în judecata lor asupra oamenilor și neamurilor.

În decursul istoriei, câte neamuri nu s'au înșelat în judecata lor chiar și asupra vecinilor? Câte neamuri n'au socotit pe celealalte drept „barbare“ (Grecii și Romanii de ex.) pentru ca veacurile să le desmințească, ridicând pe „barbarii“ din Galia, din Britania, din Germania pe înălțimile istoriei. Mai aproape de zilele noastre, avem exemplul nesocotirii oamenilor „de culoare“. Ne putem închipui ce părere vor fi avut înaintașii noștri despre populația africană, pe care albi au smuls-o din satele de pe coastă și din jungle și au dus-o în robie în America. După două sute și ceva de ani, în urma războiului încheiat la 1865, negrii primiră însă dreptul la o viață mai omenească. Urmarea a fost că oamenii aceștia, care mai înainte nu avură altă bogăție decât cântecele lor sfâșietor de melancolice, oamenii aceștia care nu aveau alte cunoștințe decât acelea ale muncii trudnice pe glie, îndată după eliberare și-au câștigat pământuri și averi, s'au apucat de negoț și industrie, și-au ridicat biserici și școli, și-au tipărit ziare și reviste cu o literatură originală, dovădind astfel însușiri pe care nu i le puteau bănui strămoșii noștri, care i-au văzut înghesuiți în corăbiile cu pânză, ce-i duceau, ca pe o marfă vie, spre porturile americane.

Era o vreme când se spunea că voința tare și spiritul de interprimdere, unit cu interesul față

de problemele sociale, e caracteristica rasei albe. Mă întreb, ce a mai rămas din aceste păreri, după ce văzurăm înfăptuirile Japoniei.

Exemplul Japoniei și mai ales cel al Rusiei din zilele noastre, e o dovadă că sufletul unui neam întreg se poate schimba în foarte scurtă vreme, dacă ajunge în împrejurări hotărâtoare.

Se pare că prin astfel de împrejurări trece și China și că sufletul acestui neam se preface văzând cu ochii. Un neam ~ care formează a cincia parte din omenire ~ trece de câțiva ani, sub imboldul loviturilor primite ~ printr'o metamorfoză sufletească, adevărată revoluție spirituală. Cei ce judecă știrile despre războiul îndepărtat fără să țină seamă de această schimbare sufletească, greșesc.

Greșesc toți aceia care văd în Chinezii de azi tot niște ființe incremenite în tradiții milenare și ceremonii, oameni lipsiți de instinctul luptei, lipsiți de sentimentul național și al datoriei, așa cum au fost descriși de C. Stere, în romanul de portări sale din Siberia:

„Pe când se afla încă într'un sat pe lângă Nije-Udriasc, Răutu a avut prilejul să observe, la lucrările de terasament pentru viitorul transiberian, atitudini atât de caracteristice pentru reprezentanții diferitelor rase, care erau angajați la aceste lucrări.

„Masa lucrătorilor o formau Chinezii ~ în cea mai mare parte oameni înalți și cari păreau

robuști. Cu toate acestea munca lor nu era spornică de loc.

„Japonezii, de cele mai multe ori oameni mici și slabi, aproape pitici, erau în regulă generală întrebuințați ca supraveghetori, contramaștri, picheri.

„O scenă, care se grevă în memoria lui Răutu, îi dădu mult de gândit; și mai târziu îi putu explica numeroasele evenimente din istoria Extremului Orient.

„Era o Sâmbătă, zi de socoteli și de plăți.

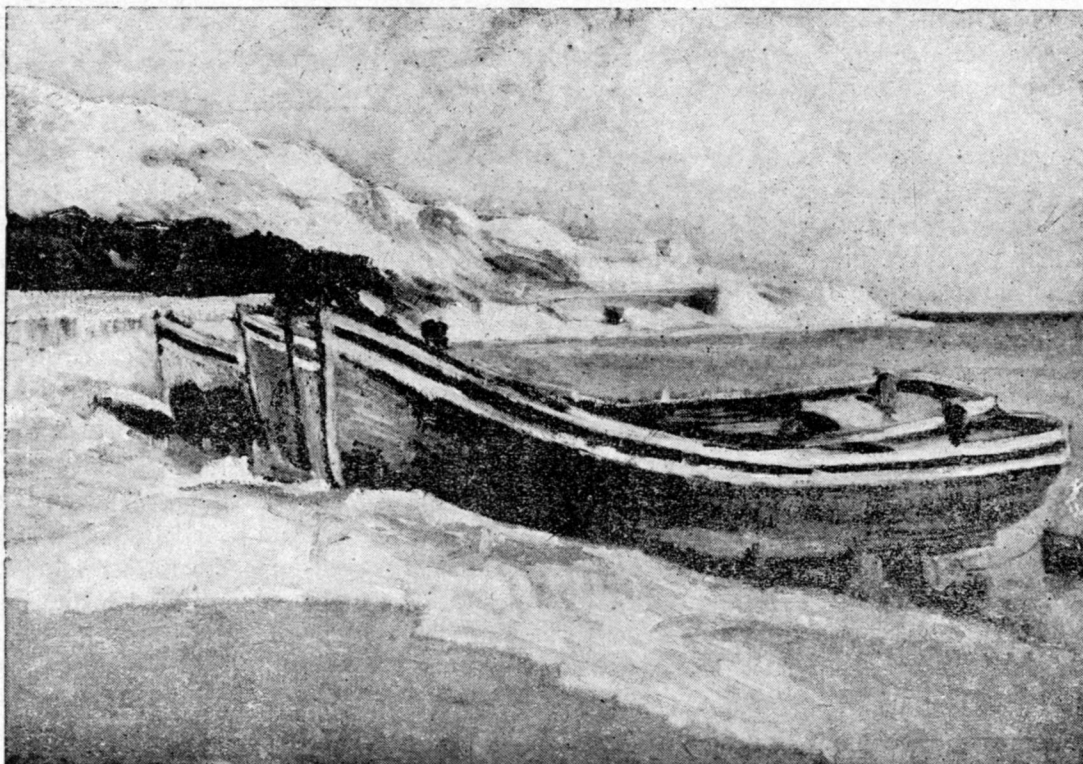
„Între un grup de vreo 30-40 de lucrători chinezi și un supraveghetor japonez, se născu o discuție, ~ fie pentru numărarea zilelor de lucru, fie pentru calculul salariului cuvenit.

„Japonezul gesticula mâniaș și striga strident cât îl ținea gura. Chinezii, nemișcați, parcă cântau tânguindu-se îndărătnic, în aceeași notă nazală.

„În sfârșit, japonezul se infurie, sări în sus ca să poată ajunge până la obrazul namilei ce-i sta în față, și-i plesni o palmă răsunătoare ~ odată, de două ori, de trei ori, apoi ca o veveriță sălta spre o altă namilă, spre a treia, a patra....

„Și deodată toată turma aceasta de namile chinezești porni în fugă năpraznică, ferindu-și cu mâinile obrazul de loviri; iar piticul japonez alerga țipând după ei, sărind când în spatele unuia, când în al altuia.

Scena i-a dat lui Răutu mult de gândit, dar ca unul care a văzut multe se ferește să-i judece



pe Chinezii prispit, căci ştia că „ceilalţi oameni sunt, pentru oricare dintre noi, o taină închisă“, deaceia el se mulţumi să-şi pună întrebarea:

„Ce-i asta?

„Lipsă de resort sufletesc? Fire pacifică incapabilă de manifestări violente? Resemnarea în faţa violenţei şi a exploatării?

„Cine poate şti?

„Trebuie să simtă şi ei vre-o nostalgie de ideal...“.

„Cine poate şti?“ se întreba C. Stere, prin gândul personajului său Răutu. Cât de îndreptăţită e îndoiala aceasta, o dovedesc ştirile aduse mai nou de ziare, din îndepărtata Chină.

Imagina pacinicilor lungani în fugă, e imaginea Chinei celei vechi (care e însă pe cale să-şi dea sufletul, în zilele tragice de acum), far piticul de japonez, care dă lovitură când unei namile, când alteia, e aïdoma poporului său, cu ţara cea mică, ce loveşte mereu neamuri cu ţări uriaşe.

Deosebirea între spiritul celor două neamuri a fost explicată prin istoria diferită a celor două ţări. Spiritul japonez are de naş pe cavalerul feudal, conducător de oaste, stăpân pe administraţie şi proprietar al ogoarelor din ţinut. El a întărit în Japonezi respectul faţă de superiori şi sentimentul datoriei. China, de mai bine de 1500 de ani, nu mai cunoaşte sistemul feudal, oamenii acestei ţări trăind într-o relativă libertate, socotită de unii anarhică.

Presiunea disciplinei sociale asupra individului mai e şi azi atât de mare în Japonia, încât conflictele dintre îns şi mediul social se rezolvă tragic: insul trebuie să treacă *dincolo* pe ascuţişul briciului (harakiri). Chinezul n'a cunoscut niciodată conflicte cu o notă atât de tragică, presiunea socială fiind în ţara lui mult mai slabă, el a găsit totdeauna în lumea de *dincoace* o ieşire din impasul în care se găsea. Presiunea socială mai slabă din China se vedeşte şi în aplicarea locuitorilor spre *compromisuri*, Chinezii ne ţinând să salvaze decât *aparenţa* (de aici unele defecte ale administraţiei şi armatei chineze).

Spiritul japonez, fiind făurit de o aspră disciplină socială, e închinat împăratului şi zeilor, e străbătut de un puternic sentiment al *datoriei* faţă de comunitate şi de un înfocat sentiment naţional. Chinezul nu cunoştea până acum în codul său moral, o normă superioară celeia, care îi impunea datorii faţă de propria sa familie. De aci lipsa de ordine, de punctualitate şi de cinste în îndeplinirea îndatoririlor, la *vechii funcţionari şi vechii soldaţi chinezi*, crescuţi în spiritul moralei lumeşti a lui Confucius.

Japonezul apare în lumina istoriei disciplinat, fanatic, iraţional. El crede nu numai în zei, ci şi în cuvântul semenilor săi, până nu se convinge de contrarul.

Chinezul ne apare sceptic, empiric, raţionalist. Lui îi place să meargă pe pământ tare, cu ochii ţintă la fapte, căci se îndoieşte nu numai de ce e dincolo, dar şi de bunăcredinţa semenilor săi, până nu se convinge de contrarul.

Cu toate că i-a lipsit credinţa în superiori şi disciplina, China a rezistat tuturor năvălitorilor veniţi din stepe, insule şi veacuri. Ea n'a putut fi doborâtă de nici o putere străină. Întinderea fără sfârşit a ţării, mulţimea fără număr a populaţiei, lipsa de unitate şi independenţa dintre provincii, a făcut ca stăpânirea străină ce reuşea să se înscăuneze într-o parte a ţării să se peară repede, înghiţită de valurile oceanului chinez. Nu numai că



Raoul Șorban: Flori

spiritul chinez n'a putut fi sufocat de cuceriri străine, ci tocmai dimpotrivă: în epocile ce au urmat acelor cuceriri, arta și civilizația chineză a înflorit mai bogat.

Se pare că năvălitorii din stepele din Miazănoapte, care au cotropit sate și cetăți, ucigând și arzând totul în cale, prinzând rădăcini în țară, au fost cuprinși și ei treptat-treptat, de vraja tradițiilor milenare, încât au sfârșit prin a-și aduce jertfă sângelui lor proaspăt, vechiului spirit chinez, iar această ofrandă făcea să înflorească mai bogat vechea tulpină.

Așa a fost în trecut. În fața nu atât a cuceritorilor, cât a armelor automate de azi, China nu mai poate fi apărată de zidul vechilor tradiții. Întinderea nesfârșită a țării o împiedecă să se administreze, mulțimea populației îi îngreunează organizarea, lipsa de unitate între provincii îi slăbește tăria reacției față de loviturile străine, iar aplecarea spre compromis îi rărește rândurile. Împotriva naționalismului modern agresiv, vechile tradiții ceremonioase sunt neputincioase. Dar, pe cât se pare, o forță veche - mînatul empirism chinez - a ramas neatinsă. Grelele bombe japoneze par că nu fac decât să sfășie tot mai mult vechile tradiții neputincioase: libertatea anarhică și lipsa de interes pentru trebile publice. Bubuiturile exploziilor par a trezi din somnul tradițiilor milenare până și pe țărani Chinei centrale, făcându-i să înțeleagă însemnătatea interesului comun și a disciplinei. Sângele cel mult, vărsat pe pământul Chinei frământat de bombe, face să înflorească floarea empirismului chinez, care coace acum un fruct necunoscut pe acele meleaguri: naționalismul.

Lumea dela noi - uitând că „suntem noi toți o taină închisă” - deprinsă să judece faptele din Extremul Orient prin imaginea Chinei celei vechi, se aștepta să vadă China capitulând în fața piticilor care coborau mai anii trecuți, din Manciuria, înarmați cu tancuri și tunuri cu tragere rapidă. Ba chiar și guvernul japonez trăgea nădejde, în 1938, după ocuparea Nankingului, că rezistența Chinei celei noi va fi înfrântă și conducătorii ei vor primi condițiunile ce li se ofereau: Demobilizarea armatei chineze, numirea de consilieri și controlori japonezi în posturile politice și economice mai importante și colaborarea cu bancherii japonezi.

Guvernul Chinei noi a refuzat însă să trateze pacea cu Japonia, s'a retras mai în interior, la Hankau, continuând să organizeze cu tot mai multă hotărîre rezistența. Lupte crâncene urmară, noua capitală a fost cucerită, guvernul se retrase

mai spre apus, China nu capitulă nici acum. Provinciile întregi trecură sub controlul japonez, dar în dosul liniilor japoneze, începe să se organizeze rezistența partizanilor, iar guvernul, refugiat la Ciunking, pare tot mai îndârjit în hotărîrea lui de a duce lupta până la capăt. Dar ce ar putea face guvernul, dacă n'ar fi sprijinit de munca devotată și de jertfa adusă cu îndârjire de milioanele de supuși: soldați, țărani, tineri studenți și intelectuali?

Sute de fabrici din orașele de pe țărm au fost demontate și duse în interiorul țării, unde au fost puse din nou în funcțiune. „Mii de țărani au transportat piesele spre Apus, parte în căruțe, parte în roabe, parte în spate.

„Treisuteșazeci de fabrici chineze au fost salvate în felul acesta de către muncitori. Până atunci fabricile însemnau pentru ei muncă fără răgaz pentru asigurarea unui traiu mizer, acum ele însemnează mai mult: viitorul Chinei, propriul lor viitor, pe care trebuie să-l salveze de străinii ce voesc să le transforme țara în colonie.

„Tot muncitorii au salvat și o parte din șinele căilor ferate. Aflând despre apropierea japonezilor, în unele locuri multe mii de țărani s'au pus și au ridicat șinele de la calea ferată. Au pornit apoi cu ele, ducându-le în spate, spre apus, în această ciudată emigrare a popoarelor. În Apus iarăși le-au așezat, așa că în teritoriul liber Chinei azi calea ferată e mai lungă decât înainte, datorită faptelor acestor muncitori”. (G. Bălint).

Sentimentul național care a întărit umerii muncitorilor, ca să poată duce povara șinelor, l-a făcut și pe țărani chinezi în stare să deprindă meșteșugul armelor, meșteșug atât de mult deprins de părinții și strămoșii lor.

Și lupta ține acum de ani de zile. Instinctul războinic, amorțit în cele 400 milioane de chinezi, se desmorțește. Numai așa se poate înțelege rezistența crescândă ce o întâmpină Japonezii în unele regiuni ale Chinei și tot așa s'ar putea lămurii știrea adusă de ziare, că ofițerii englezi din Burma folosesc acum bucurosi soldați chinezi în primele linii, căci „aceștia s'au dovedit luptători buni, în lupta corp la corp”.

Folosirea chinezilor în primele linii, nu se va datorî, poate, numai laudatului lor spirit războinic. Totuși e de netăgăduit că o prăpastie se adâncește pe de o parte între ființa Chinezilor, descriși de obiectivul romancier român, a Chinezilor vechi, lipsiți de simțul datoriei și al sentimentului național și, pe de altă parte, între fiii Chinei noi, care își rup carnea de pe umeri, purtând sute de kilometri șinele căilor ferate și roțile fabricilor sau

sângerează luptând la răsărit de Bramaputra și pun stavilă de îndârjire și foc împotriva adversarului năvălitor, înarmat cu avioanele, tancurile și tunurile cele mai moderne.

Până acum istoria n'a prea ținut seamă de pacinicii Chinezi. Se prea poate însă că va trebui să se intereseze de ei mai mult de acum încolo, căci armatele unui popor de 400 milioane de

oameni se îndârjesc tot mai mult și bat cu patul puștii în porțile istoriei...

Dacă am avea cheia sufletului chinez și a neamurilor înconjurătoare, am putea prevedea, cu oarecare aproximație, multe din faptele ce vor urma. Dar cine se poate lăuda - pe bună dreptate - că pentru el ființa cea mai adâncă a neamurilor nu mai e o taină?

EPIGRAME

de TEODOR CICEU

UNOR LĂUDĂROȘI

Azi o știe fiecare,
Lauda-i reclama voastră:
Lipsă de reclamă are
Numai marfa cea mai proastă.

UNOR POETI CU MAI MULTE PSEUDONIME

Voi ascundeți adevărul,
Totuși, lumea-l va afla:
Lupu-și schimbă părul,
Dar năravul ba.

UNUI POET CARE M'A GĂSIT EPIGRAMIST

Că m'ai găsit epigramist,
Ți-o spun de-adreptul că regret;
Și sunt, te-asigur, și mai trist,
Că eu nu te-am găsit poet.

UNUI DENTIST RĂU DE GURĂ

La toți el le repară dinții,
Cu dragoste și cu căldură;
Numai el, văzu-l-ar sfinții,
S'a stricat de tot la gură.

SE CERIȘ

de TEODOR CICEU

*Tarina-i covor de aur
Ăsternut pe 'ntinse vâți,
Soarele ca un balaur
Umple cerul de văpăi,*

*Holdele cu spice coapte
Legându-se de vânt,
Glasul Domnului în șoapte
Il coboară pe pământ.*

*Cum aleargă lucrătorii
Printre holde 'n jos și 'n sus,
Parcă din secerătorii
Cu Stăpânul lor Iisus.*

*De hotar cu veselie
Cântă fete și flăcăi
Și grăbesc cu hărnicie
Să-si adune pita 'n clăt.*

*În poiană numai floare,
Sturzul s'a pornit la suier,
Sus pe dealul plin de soare
Ciobănaș doinește 'n fluer.*



CRONICA PLASTICĂ

de GH. I. OAGĂ

Duminecă 31 Ianuarie s'a deschis în subsolul Căminului muncitorilor metalurgiști din Kolozsvár-Cluj, a doua expoziție colectivă a pictorilor români din Transilvania de Nord.

La grupul celor patru din anul trecut: *P. Abrudan, E. Cornea, T. Harșia și R. Șorban* s'au mai alăturat *V. Constantinescu, Augusta David-Jurca, Dionisie Aurel Pop și Ana Ursobiciu*.

Această expoziție a fost o admirabilă manifestare a plasticei românești de aici, oferind în același timp și publicului o oază de rară și pură desfătare și prilejul unei mai deaproape cunoașteri și prețuirii a pictorilor români din Transilvania de Nord.

Că acest întreg scop a fost deplin atins o dovedește întâi faptul că expoziția s'a deschis prin participarea celor doi arhiepiscopi ai bisericilor românești, *P. S. Sa D. D. Episcop Iuliu Hossu, și P. S. Sa D. D. Episcop Nicolae Colan* a Dlui Consul general Grigorie Bilciurescu și a unui numeros public nu numai din loc, ci din toate orașele provinciei.

Apoi, din cele 110 lucrări expuse s'a vândut un număr neobicinuit de mare. Și în al treilea rând, timp de 15 zile cât a stat deschisă expoziția s'au perindat prin fața lucrărilor, fără încetare, sute și sute de vizitatori.

La această cointeresare a publicului românesc față de creațiile plasticei desigur a contribuit și Colecția Artiștilor români, prin cele câteva caiete scoase cu multă jefită de Dl. *Prof. Dr. Emil Hațieganu* și îngrijite de *R. Șorban*. Aceste caiete, pe lângă difuzarea lucrărilor plastice în masele publicului au pus început bun unei școli de educație a gestului pentru artă, ceace constituie o prețioasă contribuție la creșterea și manifestarea sufletului românesc de aici.

Petre Abrudan ne-a adus în expoziția anului acestuia, pe lângă acuarelele în polifonii de culori strălucitoare, o admirabilă sculptură în lemn: *Cap de țaran* și o serie de compoziții care prin eposul lor sunt „revelări de mister“.

Poate mai puțin au reținut atenția *naturile moarte*, lucrări, după opinia unora, cele mai izbutite, în care Abrudan nu a stilizat numai, ci a realizat un stil de artă personală.

Emil Cornea s'a prezentat fără surprize, egal cu sine. Migălos și atent față de detaliul plastic, împletind „știința“ cu creația cumpănită și cristalizată. Cele câteva peisagii urbane le-a transpus

în pictură. Exactitate de desen. Planuri arhitecturale. Pictura lui Cornea este studiu amănunțit de compoziție și culoare. Nimic excesiv. Culoarea aparține obiectului și nu reține pictorului ca în acuarelele lui Abrudan sau în instantaneele lui Șorban.

Cornea în peisagiile expuse sugerează realitatea aproape pipăibilă. Stând în fața peisagiului *Iarna* și văzând brăduleții atât de încărcăți de zăpadă încât sunt gata să fie culcați la pământ, întinzi mâna ca să scuturi zăpada și să slobozești cetina crudă de sub povara rece. Cu această lucrare și cu alte două peisagii, *Vara* și *Toamna*, Cornea, se pare, începe o nouă etapă.

Ochii vizitatorului e reținut și de Portretul de sub Nr. 57.

Victor Constantinescu, cu minunatele sale *Vedute* a format cristale de mozaic în ansamblul expoziției. Sensibilitatea delicată a artistului a filtrat tot pitorescul colțurilor de țară pe unde a umblat. Cu minuscul vârf de penel înmuiat în verde tainic, ce-și avântă ritmul alături de galben de topaz, închegându-se într-o melodie ușoară și sinceră între cărămiziu și portocaliu a realizat lucruri rare în arta acuarelei.

Teodor Harșia. Dela expoziția trecută a făcut foarte izbutite eforturi. A început să se îndepărteze de peisagiul cu orizont jos, răzimat pe țărâm monocromic, pământiu. Pe cerul peisagiilor proaspete apar fulguri de norași, iar jos îndrăzneală policromică. Lucrarea cea mai izbutită pare a fi *Capul de copil*.

Raoul Șorban ca și în trecut și în lucrările mari cu care s'a prezentat anul acesta vădește aceeași intenție cerebrală din care izvorește pictura sa.

Nu confundăm libertatea dusă până la neglijență cu sinceritatea, dar pe bună dreptate s'a spus că numai în schiță poți rămânea sincer până la sfârșit. Șorban e instantaneist. Și se pare că în pictură cel mai bun lucru e să rămâi cu cât ai putut prinde cu sufletul înfierbântat de tensiunea creației din ceasul acela. Atât e al tău și atât imprumuți suflet pânzei. Așa cum sunt lucrările dlui Șorban rămân țâșniri dintr'un vis ce se suprapune lumii reale.

Culorile tari din florile sale, galbenul, albastrul, roșul etc. ne amintesc cromatică iconografică de pe sticlă dela Nicula.

Artă lui Șorban pare a crea toate coor-

donatele unei arte ce pășește pe făgaș major.

Dionisie Aurel Pop ne aduce în coloritul brumăriu, cețos, dar odihnitor pentru ochiu și inimă, lucrări împlinite. De o deosebită frumusețe este lucrarea: *Someșul în ceață. Cădelnițele*

vechi ne duc cu gândul la ale lui Stahl.

Doamnele *Augusta David-Jurca* și *Ana Ursovicu*, deși au participat cu lucrări mai vechi ne dau convingerea că sunt în favorizata situație de a ne oferi lucrări de reală valoare artistică.

VITRINA CĂRȚII

CRONICA LITERARĂ

Georgescu-Delafras: Omul de mâine. Roman 1942.

Mărturisesc sincer, că de mult timp n'am mai citit în literatura noastră cu atâta plăcere o asemenea carte, ca aceasta. Și ceea ce îndreptățește această mărturisire nu e numai punctul de vedere strict literar, ci în egală măsură și cel etic. Într-o vreme când apostolatul artistic numără destul de puțini reprezentanți veritabili în templul literelor, când atâția purtători de condei sunt obsedați de eterna temă a unui sensualism vulgar, d. Georgescu își poartă făclia artei cu o modestie impresionantă spre alte tărâmuri, conducându-se după alte principii. Aceasta însă nu înseamnă că nu abordează și d-șa tema iubirii, ba chiar și a iubirii vinovate atât prenuptiale, cât și extraconjugale. Dar în timp ce alții înfățișează cu o voluptate diabolică goliciunea și ticăloșia eroilor și eroinelor lor, speculând și exploatând până la maximum miniele de slăbiciuni omenesti, d-șa le tratează doar tangențial, urmărind prin aceasta numai caracterizarea persoanelor și nici decum vre-un alt efect.

Cu excepția unei scene la mare, acțiunea se petrece în cetatea lui Bucur, în anul dela nașterea Domnului 1929. Eroul principal al romanului este tânărul Florin Micescu, rămas la 16 ani orfan de tată. Ducând-o greu dimpreună cu mama sa din mica pensie, încă de pe când era student a căutat să ușureze sarcinile familiale, meditănd în particular elevi. După luarea licenței în litere și-a făcut stagiu militar, apoi a obținut un post în minister, unde era foarte apreciat. Tocmai când se anunțau zile mai bune, are durerea să-și piardă și mama, care a murit deplin împăcată - că fiul ei și-a făcut un rost în lume.

Rămas singur pe lume în furnicarul capitalei, viața de oraș mare nu-l atrege de loc. Tot timpul liber și-l petrece acasă, citind și scriind, spre marea nedumerire a gazdei sale, mama Cristina, confidenta lui, care-și și manifestă această nedumerire spunându-i într-o bună zi: „Ăpăi nu știu ce-o mai fi și cu dumneata, că prea citești și prea scrii mult. Flăcăii de seama dumitale nu stau me-

reu acasă, incremențiți pe scaun. Mai ies și ei la plimbare ...se mai distrează... de, ca băieții... Dar dumneata, numai la slujbă și'napoi, iar acasă nu mai cu nasu'n cărți și'n hârtii. Cum de nu ți s'o fi urând, măică?”

În acest chip prezentat, tinătorul Florin nu se desminte de fel în decursul întregii acțiuni. În oricât de schimbate împrejurări ajunge, el rămâne același muncitor serios, care-și urmărește cu tenacitate idealul vieții sale, să devină scriitor, un semănător de gânduri frumoase, un îndrumător de



Petre Abrudan: Fetiță

mulțime, un luptător pentru bine și adevăr. Retras în singurătatea camerei sale, neînțeles de mama Cristina, a conceput planului unui mare roman care să poarte sugestivul titlu: „Omul de mâine”. Fără să fie un vanitos, modestia fiindu-i tocmai dimpotrivă una din esențialele calități, înainte de publicarea romanului ține să se facă însă cunoscut prin câteva nuvele. În acest scop își oferă colaborarea la o revistă literară, al cărei director îl anunță că prima nuvelă trimisă va și apare în numărul cel mai apropiat.

Această veste atât de îmbucurătoare pentru un începător îl face să cugete mai stăruitor decât altădată asupra intemeierii unei familii, pe care înțelege posibilitatea s-o poată întreține onorabil din salariu și din ce va mai câștiga cu scrisul. Idealul lui în această privință e să aibă alături o soție bună, drăgălașă, înțelegătoare, voioasă, comunicativă, care să-l urmărească și să-l încurajeze în truda lui de mântuitor al condeitului, însemnând o completare a firii lui gânditoare. Dar realizarea acestei dorințe o amână pentru mai târziu, când speră să-și afle tovarășa visată, pe care încă n'a descoperit-o printre cunoscutele sale, deși ea se află acolo, în persoana absolventei de liceu Constanța Grigorescu, sora celui mai bun prieten al său, Sandu, care așteaptă să facă el primul pas. Florin însă, cu toate că-și recunoaște alesele calități, nu se simte atras spre ea, găsind-o prea rezervată și astfel lipsită tocmai de acel ceva de esență pur feminină, care ar putea s-o facă plăcută. Și cum la rândul său și ele rezervat, dacă nu chiar timid și astfel nu îndrăznește să răscolească sentimentele femeilor, așteaptă să fie el cucerit de o femeie, pe care hazardul l-a scoate în cale încă în aceeași seară.

Mergând să serbeze onomastica lui Sandu, în familia acestuia face cunoștință cu încântătoarea Silvia Petreanu, o fostă colegă de școală și cea mai bună prietenă a Constanței, deși erau două firi diametral opuse. Întâlnind-o întâmplător după o despărțire de doi ani, Constanța o invită la serbarea lor familială, fără să știe că Silva în acest interval s'a emancipat, devenind o fată de modă nouă, pentru care viața nu mai păstrează nici un secret. Acest drăcșor era tocmai în căutarea unui soț, fiind plătisită și decepționată de pe urma adoratorilor nestatornici.

Datorită acestui neprevăzut concurs de împrejurări, soartea-i aduce față în față pe rezervatul Florin și pe flăcăul Silvie, care numai decât concepe planul de a-l cuceri. Ceeace o îndeamnă însă la aceasta nu e o afecțiune sinceră, ci ambiția de a deveni soția unui romancier, ale cărui

venituri îi vor permite satisfacerea dorințelor ei vanitose. Făcându-și la repezeală această socoteală, manevrează cu atâta măiestrie, încât îi apare drept prototipul soției ideale. Fermecat de frumusețea și cucerit de îndrăzneala fetei, Florin a doua zi îi și cere mâna, iar peste câteva săptămâni se căsătoresc, spre uimirea tuturor cunoscuților, dar mai cu seamă a Constanței, care-i păstrează cu toate acestea și pe mai departe același devotament discret.

Dar abia se retrag nuntași, și Florin și înregistrează o primă și cumplită desamăgire. În fața ireparabilului însă se resemnează, imputându-și numai c'a fost prea grăbit și astfel nu s'a interesat de antecedentele vieții soției sale. Zilele următoare, începând chiar cu voiajul de nuntă dela Sinaia, îl fac să descopere și alte cusururi și chiar vicii la soția sa, o fire autoritară, stăpânită de snobism, grandomanie, risipă și o sete nebună după amuzamente, între cari un loc de frunte îl ocupă jocul de cărți, în tovărășia unor cucoane la fel de viciate. În loc să caute să-l înțeleagă și să se apropie de el și sufletește, încurajându-l și inspirându-l, ea tocmai dimpotrivă se nestreținează tot mai mult, rămânând cu desăvârșire streină de toate frământările și preocupările lui. Din întreaga lui activitate literară pe ea n'o interesează nimic. Nu și-a luat nict măcar osteneala să-i citească cele câteva nuvele apărute. Pe ea o preocupă un singur lucru: când va apare romanul, ceea ce după mentalitatea ei înseamnă: când va ajunge să dispună de bani.

Florin observă, ce e drept, prăpastia, dar o interpretează greșit, atribuind-o unui simplu capriciu trecător. De aceea depune toate eforturile s-o transforme conform vederilor sale. Toate sfârșirile lui rămân însă zadarnice în fața declarației ei că nu admite nici un fel de observațiune, întrucât nu s'a căsătorit ca să-și piardă orice libertate. Așa că despre o îndreptare nu poate fi vorba. Dimpotrivă, citește cărți frivole, frecventează întruniri pocheriste, colindă magazinele, cheltuește în mod risipitor salariul soțului, venitul unui apartament închiriat, precum și unasutămii primită drept zestre dela tatăl ei, maiorul Petreanu, un om de treabă. Ba dă uitării chiar și jurământul din fața altarului, la început din pură cochetărie, apoi din nevoia de a-și echilibra bugetul, împrumutându-se - vorba vine - la fostul ei adorator, ziaristul Vespasian.

În chipul acesta sunt date toate elementele, ca menajul lui Florin numai fericit să nu se poată numi. Deși vede progresiva înstreinare a Silviei, el tot mai speră în îndreptarea ei. Ca s'o facă fe-

rică, îi pune bani la dispoziție. Ce nu face bietul om? Incearcă să trimită articole la ziarele cari plătesc pe colaboratori. Dar curând renunță la acest sistem, deoarece i se mutilează ideile, din considerațiuni meschine față de politicieni. Prevenit de Silvia și Vespasian că romanul lui nu va avea succes din cauza subiectului prea serios, scrie un altul ~ „Femea de azi“, mai pe placul publicului cititor. Cu acesta are însă ghinionul că nu află editor.

În fața acestei stări de lucruri, Silvia, care se vede desamăgită în cele mai esențiale așteptări ale ei, la indemnul amantului Vespasian, în tovărășia căruia a petrecut o lună plăcută la mare, se decide să curme această situație devenită insuportabilă pentru ea. Fără să stea mult pe gânduri, îi și comunică hotărîrea ei, dar într-o formă puțin civilizată, care seamănă mai curând o izgonire. Înțelegând c'ar fi zadarnic să încerce o schimbare a hotărîrii ei, Florin se mută din nou la mama Cristina, caru prevăzuse acest desnodământ. Reflectând asupra situației sale, Florin încă nu-și poate da seama dacă e cazul să fie trist, pentru că speranțele lui de a o îndrepta s'au spulberat, ori să fie vesel, că menajul nefericit i s'a sfârșit? Reamintindu-și însă cele întâmplate, ajunge la constatarea că Dumnezeu a rezolvat bine lucrurile. De acum fiecare va merge pe drumul său. Silvia alături de Vespasian, iar el își va face un alt cămin, mai potrivit decât cel de până acum, ducând într'ânsul pe aceea, despre care s'a convins că e cea mai indicată să-l facă fericit. Această ființă e Constanța, care grație simțului intuitiv așa de dezvoltat la femei, mai ales la cele iubitoare, a fost singura care i-a înțeles tragedia căsniciei. Abia acum, când se simte liber și vede clar, își dă Florin seama de comorile neprețuite ale acestui suflet ales, care acceptă să-l devină soție.

Până la îndeplinirea formalităților de divorț, Florin își termină romanul, care iese de sub teasc tocmai de sărbătorile Crăciunului, înregistrând un succes formidabil. Cu excepția presei jidovite și a celor din solda ei, întreaga critică s'a pronunțat în termenii cei mai elogioși despre el. Conducătorii învidiei și ideii preconcepționale, ziaristul Vespasian, căsătorit între timp cu Silvia, se pregătește să-l „scuture“. Dar după ce l-a citit, și-a schimbat părerea ce avea despre talentul lui Florin. Citindu-l și recitându-l și Silvia, ea abia acum a pătruns în lumea gândurilor lui, pe cari nu le-a mai găsit simple utopii, ci idei în întregime realizabile. Și, lucru curios, ceea ce n'a putut realiza Florin din apropiere și stînd în contact direct cu ea, a rea-

lizat acum dela distanță. Convingându-se de goliciunea vieții de până atunci, o transformare radicală s'a produs în întreg felul ei de a fi și gândi, în sensul ideilor și principiilor sănătoase descoperite în roman. Incepînd să vadă, judeca lumea sub impresia celor descoperite în roman, a renunțat la distracțiile ei vinovate, a acceptat să devină mamă, s'a căit de purtarea lipsită de respect față de bunul ei tată, care aflînd de această schimbare, s'a grăbit s'o cerceteze.

Despre această transformare a aflat și Florin. Dar neștiind cărei cauze s'o atribue, a rămas oarecum intrigat de faptul cum de a reușit Vespasian s'o schimbe în abia câteva luni, cîtă vreme el n'a reușit în aproape un an de conviețuire? Ca să afle deslegarea acestei enigme, ar fi dorit să aibă o explicație cu Silvia, care acum avea cu totul alte concepții despre fostul ei soț. Ca mijlocitor se oferă maiorul Petreanu, care continuă să țină foarte mult la Florin, dar acum nu ca ginere, ci ca scriitor, cu ale cărui păreri avansate totdeauna a fost de acord. Prin această intervenție cele două familii se regăsesc, între ele stabilindu-se legături de prienie sinceră, bazată pe înțelegere și stimă reciprocă, formînd primul nucleu al societății compuse din oamenii de mâine, cari trebuie să fie superiori în primul rînd din punct de vedere moral, ceea ce va avea drept consecință și o superioritate de ordin fizic și intelectual. Iar pentru că fericirea lui Florin să-și atingă culmea, îi este dat să audă că refractara Silvia s'a schimbat nu datorită vreunui sistem întrebunțat de Vespasian, ci numai prin repetata lectură a romanului „Omul de mâine“, care 'n chipul acesta a și început să dea roade îmbucurătoare, îndreptînd pe autor să întrevadă ivirea supraomului preconizat de dînsul.

Oricît de amplă ar fi expunerea acțiunii acestui bun roman, ea rămîne tot numai o palidă imagine a originalului, plin de o serie de aforisme judicioase referitoare la toate problemele sociale la ordinea zilei înainte de aceasta cu un deceniu.

Sobru în expunere, d. Georgescu-Delafras nu se pierde în analize migăloase cari îngreunează lectura, ci-și caracterizează eroii prin acțiune, ceea ce denotă o profundă cunoaștere a sufletului omenesc, îndeosebi a celui feminin, acționat de atâtea resorturi tainice. Eroii săi nu sunt ființe ireale, ci oameni în cea mai pură accepțiune a cuvîntului.

Stilul simplu, lipsit de artificii, în care e scrisă cartea, face lectura ei ușoară și plăcută.

EMIL NICOLESCU

P. S. S. Ioan Suciu: ALMANAHUL TINERETULUI ROMÂN. 1943. Tip. „Grafica” Nagyvárad. Pag. 110.

Intârzierea cu care ne-a venit „Almanahul Tineretului Român” pe 1943, întocmit de către P. S. S. Episcopul auxiliar greco-catolic Ioan Suciu dela Nagyvárad-Oradea, este pe deantregul recompensată prin ținuta excelentă în care ni se prezintă acest Almanah.

Tânărul episcop dela Nagyvárad-Oradea e neabătut dela drumul pe care știam că-l bătătorește de ani de zile: drumul eroismului creștin în lupta pentru dobândirea Împărăției lui Dumnezeu. Pe acest drum și la această luptă este chemat în special tineretul. De aceea și Almanahul de față nu-i decât o sugestivă și stăruitoare invitație făcută a-

cestui tineret, pentru a lua parte la înaltul program de viață eroică.

În cele 110 pagini ale sale, pe lângă partea calendaristică, Almanahul cuprinde o bogată, variată și aleasă hrană sufletească pentru tineret. El poate fi citit însă cu același real folos de oricine.

Într-o perfectă armonie cu fondul stau numeroasele ilustrațiuni bine alese, cari pe lângă că ne prezintă o vigoasă tineretă creștină, aduc pe alocurea și o icoană a specificului nostru etnografic de aici. Începând cu coperta, ele imprimă Almanahului o notă de distincție.

Trecând peste unele exagerări izvorite desigur dintr-o prea accentuată râvnă confesională a unora dintre colaboratori, Almanahul dela Nagyvárad-Oradea îmbie tineretului un material de bună zidire sufletească.

S. Ț.

INSEMNĂRI

† MIHAIL DRAGOMIRESCU.

Intârzierea cu care ne-a sosit știri despre moartea profesorului universitar Mihail Dragomirescu nu ne-a micșorat durerea pentru această mare pierdere a literelor românești. Durerea aceasta o stăruiește deopotrivă profesorul și omul care a fost ilustrul adomit întru Domnul.

Crescut în celebra școală a lui Titu Maiorescu, regretatul profesor de literatură românească al Universității din București a izbutit să-și zidească un sistem personal de estetică literară. Sistemul era bazat pe idealismul psihologic german, dar elaborarea lui structurală și terminologia aplicată la judecarea unei opere literare era rezultatul remarcabilului efort personal și al ingeniozității lui Mihail Dragomirescu.

Silințele lui incununate de izbândă sunt cu atât mai vrednice de cinstire, cu cât ele s-au desfășurat într-o vreme când la noi sentințele critice literare se rosteau mai mult după criteriile unui impresionism prea slobod.

Ca orice sistem raționalist, sistemul esteticii literare a lui Mihail

Dragomirescu este greoiu — și impunătorul arbore genealogic al terminologiei tripartite pe care o pune la bătaie în frontul luptei pentru stabilirea valorii și clasificarea operelor literare n'a putut cuceri decât în parte aderența ucenicilor profesorului. Dar ce n'a fost în stare să facă sistemul profesorului, a izbutit pasiunea lui pentru literatură și dragostea lui pentru tineretul universitar care-l cerceta cursul.

Am fost student în anii cari au urmat îndată după primul războiu mondial. Și pot constata din proprie experiență, că la Facultatea de Litere din capitala României, afară de cursurile regretaților profesori Vasile Pârvan și Nicolae Iorga, nici un curs nu izbutia să adune mai mult tineret însetat de știință decât aduna cursul de literatură română al lui M. Dragomirescu.

Cât despre ședințele de seminar ale acestui curs, ele erau cu adevărat un laborator în care ucenicii se deprindeau cu tehnica înțelegerii și prețuirii operelor literare. Atmosfera acestor ședințe era din cale afară de familiară.

Fiecare student își putea spune părerile. Discuțiile erau dirijate de M. Dragomirescu mai mult cu bunătatea părintelui decât cu țepeneala autoritară a profesorului.

După cum am mai spus, chiar dacă ucenicii nu se împăcau totdeauna cu rigiditatea criteriilor estetice dragomiresciene și cu terminologia ei aspră, meșteșugită, ei rămăneau totdeauna cu impresia că doctrinarii dela catedră era dublat de un pasionat iubitor al frumosului artistic. Și de iubirea aceasta se molipseau și ei.

Pentru opera sa științifică, profesorul Mihail Dragomirescu a fost ales în anul 1938 membru de onoare al Academiei Române.

D. P.

■

PĂRINTELE ION AGÂRBI-CEANU a implinit de curând șazece de ani și a fost sărbătorit de scriitorii români, de presă și de întreaga obște românească, mai ales din Ardeal. Vârsta însă a fost numai un prilej de sărbătorire. Pricina adevărată pentru care Părintele I. Agârbiceanu s'a învred-

nicî în toamna trecută de obștească și sărbătorească cînstire, este bogată și atât de prețioasă activitate literară pe care a desfășurat-o P. C. Sa de patru decenii încoace, fără întrerupere.

Opera literară a Părintelui Agârbiceanu e alcătuită din câteva zeci de broșuri și volume de schițe, nuvele și romane, în majoritatea cărora ni se înfățișează viața ardelenescă – în deosebi dela țară – în tot ce are ea mai autentic și mai semnificativ.

Stilul lui e simplu și firesc. Nici o frază căutată, nicio expresie silită nu izbește pe cititor. Graficul Părintelui Ion Agârbiceanu e așezat ca și gândurile lui totdeauna învăluite în duhul creștinesc, atât de potrivit unui scriitor care e preot. Și părintele I. Agârbiceanu niciodată nu uită, în scrisul și viața sa, că e preot.

Unii l-au și găsit, din pricina aceasta, meteahna că e „moralist“. De fapt nu e decât o aparență. Părintele Agârbiceanu nu dăscălește pe nimeni, dea dreptul, în cu-prinzătoarea sa operă literară. Ci are numai o anumită concepție despre viață, concepție care și are temeliile sale în Evanghelia Domnului și în simpla *omenie* românească. Ea se vedește în orice zămislire literară a autorului, dar în chip spontan, fără calculele moralistului de profesie.

Părintele Agârbiceanu este una dintre cele mai reprezentative figuri ale scrisului ardelenesc. De aceea obștia românească l-a sărbătorit după cuviință, bucurându-se că la vârsta de șalze-ci de ani marele prozator e încă în plină vigoare trupească și în plină activitate scriitoricească.

D. P.

CONTRA MODERNISMELOR.

În numărul său din 12 Febr. a. c. *Tribuna Ardealului* – publică un articol dintre cele mai juste cu privire la lirica noastră contemporană.

Arătând raportul firesc care trebuie să existe între literatură și frământările sufletului nației din care ea se zămislește, autorul constată – nu fără o vădită tristețe – că cei mai mulți poeți din impunătoarea falangă „modernistă“ nesocotesc motivele de inspirație etnică, iar în ceea ce privește cînstirea canoanelor graiului poetic românesc, ei se dovedesc a fi dea dreptul anarhici. De aceea – spune autorul articolului „Contra modernismului“ – „cîtesc de multeori poezii, prin reviste, ziare sau volume. De cele mai multeori nu ajung să le termin... căci arareori descoperi o bună compoziție stră-



O. Baditz: Copilaș

bătută de o idee bine condusă, de un sentiment clar, de o eleganță și finețe care să captiveze. Majoritatea sunt goale, confuze, forțate și neînțelese. Când ai terminat lectura lor, vezi că n'ai rămas cu nimic“.

Și – după o serie de alte considerații critice – autorul conține: „O concepție periculoasă a năpădit artistul, mai ales pe cel minor. Aceea că arta poate fi ca priciful oricărei senzații personale, nedefinite și obscure, emanația unor stări bolnăvicioase... în care clasicul și linia armonioasă n'are ce căuta. Artă e ceea ce reproduce o imaginație haotică într'un moment de confuzie, ceea ce nu poate fi înțeles decât cu simțurile, cu periferiile gândirii. Ceva decadent și morbid zace în acest modernism nesperios, încălțit și sterp.“

Ceea ce se impune, e întoarcerea la izvoarele românești. Să se scrie în limbă românească... așa cum a scris Eminescu, Coșbuc sau Vlahuță, sau cum scriu în proză d. Rebreanu sau d. Brătescu-Voinești“.

După cum vedeți, autorul ajunge exact la aceleași juste concluzii, la care a ajuns anul trecut colaboratorul nostru Dinu Pajură în articolul său „Despre poezia trăsănită“.

R. D.

„CUVINTE CĂTRE PREOȚI“.

În luminosul articol pe care l-a publicat în ultimul număr al revistei noastre despre Prot. Ion Goron – scriitorul, Părintele Flore Mureșanu sublinia cu toată dreptatea bogăția de idei frumoase care sălășluiește în seria de articole scrise de regretatul sfințic episcopesc în anii 1929 și 1930 și publicate în fostul organ eparhial „Renașterea“ despre misiunea preoțească.

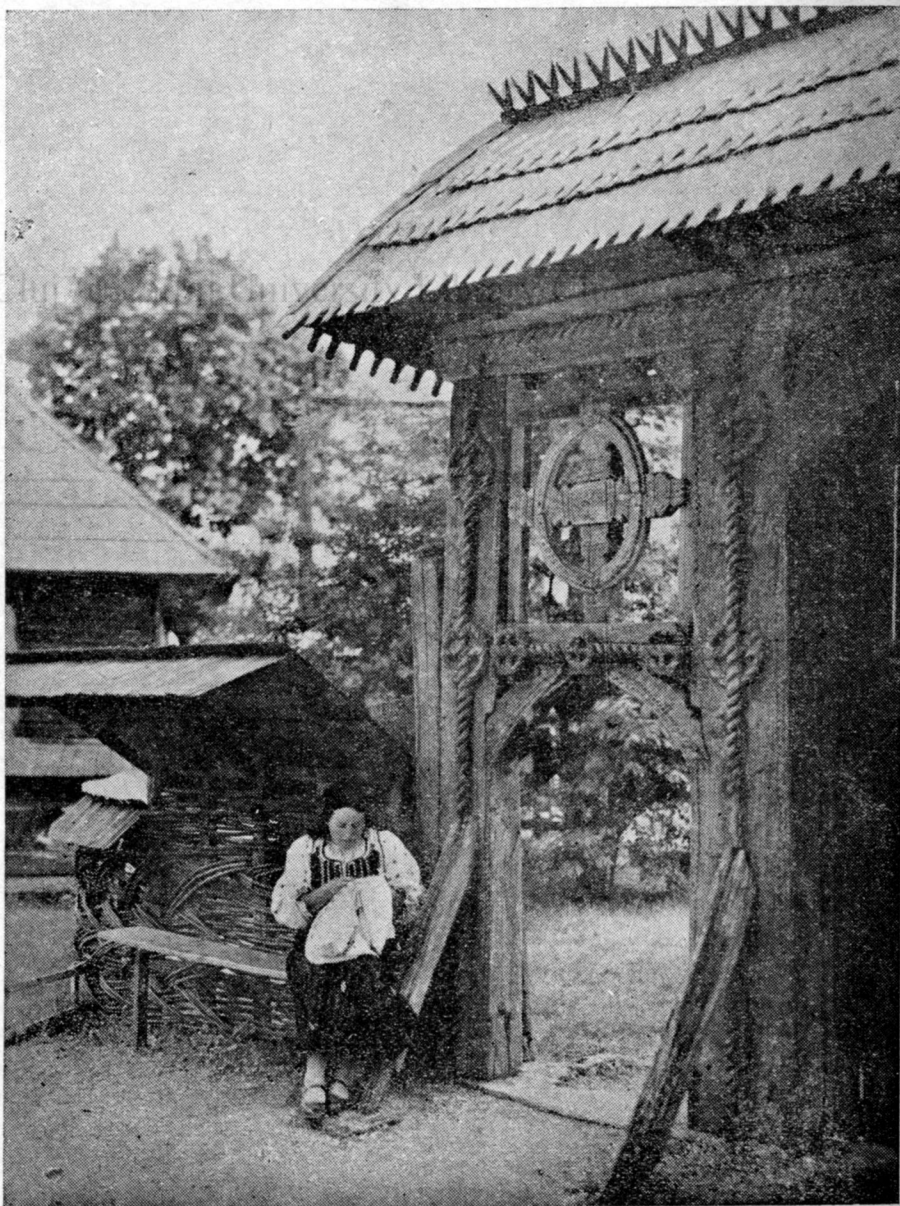
În adevăr aceste articole pe cari învățatul și totuși atât de smeritul Ion Goron le intitula simplu „Cuvinte către preoți“ cu prind gânduri de o profundă înțelepciune îmbrăcate în haina unui grafu seducător de limpede.

Problemele pastorale înfățișate de Părintele Goron cu încontestabila competență a preotului înarmat cu știința cărților și cu experiența vieții deopotrivă – n'au pierdut nimic din actualitatea lor de acum zece ani. Deaceia „Cu-

vintele către preoți“ risipite prin organul eparhial „Renașterea“ din anii 1929 și 1930 trebuie să fie ascultate și cinstitute de slujitorii altarelor noastre strămoșești cu aceeași sfântă grijă cu care ele au fost scrise.

Pentru a le da puțința unei nouă propoveduirii – Episcopia noastră va aduna „Cuvintele către preoți“ într'un volum, care – dacă va vrea și bunul Dumnezeu – va îmbogăți seria *Cărilor Vieții* încă în vara acestui an.

R. D.



Poartă marmaros-maramureșană

CĂRȚILE VIEȚII

COLECȚIE ÎNGRIJITA DE P. S. SA EPISCOPUL NICOLAE

Au apărut până acum următoarele volume:

1. G. M. Ivanov: RODURI DIN CÂMPUL EVANGHELIEI. Pg. 140, P. 1'50.
2. Grigore Popa: STILURI DE VIAȚĂ. Pag. 137, P. 1'50.
3. Pr. Ion Goron: TÂLCUIRI. Pag. 141, P. 1'50.
4. Pr. Il. V. Felea: DUMNEZEU ȘI SUFLETUL ÎN POEZIA ROMÂNĂ CONTIMPORANĂ. Pag. 111, P. 1.40.
5. Victor Stanciu: MINUNATE SUNT LUCRURILE TALE! Pag. 162, P. 1'50.
6. Prot. Ion Goron: MEDITAȚII la Evangheliile din Duminicile și sărbătorile de peste an. Pag. 167, P. 1.70.
7. Pr. Il. V. Felea: PAISIE ȘI PAISIANISMUL. Pag. 51, 70 fileră.
8. † Nicolae Colan: MEDALIOANE. Pag. 120, P. 1.50.
9. Prot. Dr. L. G. Munteanu: VIAȚA MÂNTUITORULUI NOSTRU ISUS HRISTOS. Pag. 340. Prețul: P. 2'50.
10. Emil Fiedler: OMUL CEL NOU, în românește de Părintele Nicolae. Pag. 150. Prețul: P. 2'—.
11. Dr. E. Nicoară: LA RĂSCRUCEA VIEȚII. Pag. 100. Prețul P. 1.50.
12. Prot. Dr. L. G. Munteanu: VIAȚA SFÂNTULUI APOSTOL PAVEL. Pag. 248, Prețul: 2'50 P.
13. Prot. Ion Goron: ÎMPĂRĂȚIA LUI DUMNEZEU. Pag. 148. Prețul: 2'— P.

Toate acestea, precum și alte multe cărți bisericești și literare se găsesc la LIBRĂRIA EPARHIALĂ, KOLOZSVÁR, PIAȚA HITLER ADOLF No. 2.

CITITI
TRIBUNA ARDEALULUI

Redacția și Administrația: Kolozsvár-Cluj, Str. Deák Ferenc 36.



• •
TIPOGRAFIA EPARHIEI
ORTODOXE ROMÂNE
KOLOZSVÁR-CLUJ
• •

Conducător responsabil:
Iuliu Stămurean

VIATA ILUSTRATA

REVISTA DE FAMILIE

APARE LUNAR, CU BINECUVANTAREA P. S. SALE EPISCOPULUI NICOLAE

EDITOR SI REDACTOR RESPONSABIL: Prof. L. G. MUNTEANU

ABONAMENTUL PE UN AN 10 PENGEI - UN NUMAR 1 P.

PENTRU ROMANIA 450 LEI. - UN NUMAR 40 LEI

REDACTIA: KOLOZSVAR-CLUJ, EPISCOPIA ORT. ROMANA, PIATA HITLER A. 18.

ADMINISTRATIA: KOLOZSVAR-CLUJ, LIBRARIA EPARHIALA, PIATA HITLER A. 2.

—o—

IN ACEST NUMAR:

V. SAMARTINEANU:	Lauda vietii fara nume
MIRCEA ELIADE:	Despre lecturile necesare
C. AMARASCU:	Moartea soldatului (poezie)
I. AGARBICEANU:	Reformat
C. MURESANU:	Pictura italiana din secolul XVIII-lea
Preotul AUG. FAUR:	In preajma unei cununii
IOSIF MORUTAN:	Randuri pentru anii tineri (poezie)
V. VLAD:	O pagina de roman si sufletul Chinei de azi
TEODOR CICEU:	Epigrame si Seceris (poezie)
GH. I. OAGA:	Cronica plastica
EMIL NICOLESCU si S. T.:	CRONICA LITERARA: Georgescu-Dela- fras: Omul de maine. Almanahul tinere- tului roman.
D. P. si R. D.:	INSEMNARI: + Mihail Dragomirescu. Pa- rintele Ion Agarbiceanu. Contra moder- nismelor. Cuvinte catre preoti.

COPERTA NOASTRA: TEODOR HARSLA: CAP DE COPIL

PENTRU COLABORATORI

Revista se pune sub tipar totdeauna la 15 ale lunii. Domnii colaboratori sunt rugati sa-si trimita manuscritele pana la aceasta data. Rugam articole scurte, scrise citeț, pe o singura pagina a hartiei. Ordinea articolelor e determinata de necesitati tehnice, nu de alte consideratii. - Manuscrisele nepublicate nu se inapoiaza.